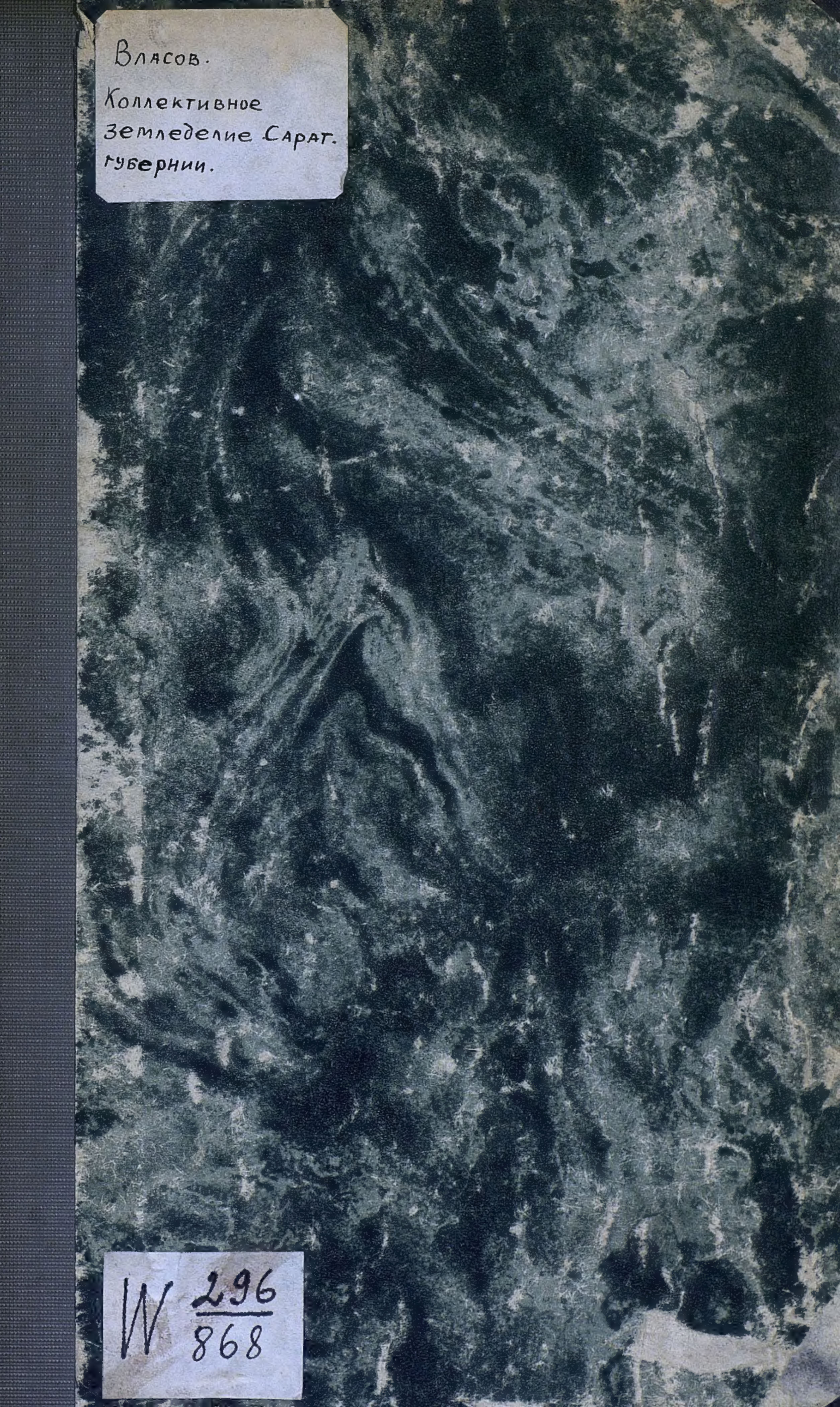

Власов.
Коллективное
земледелие Сарат.
губернии.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

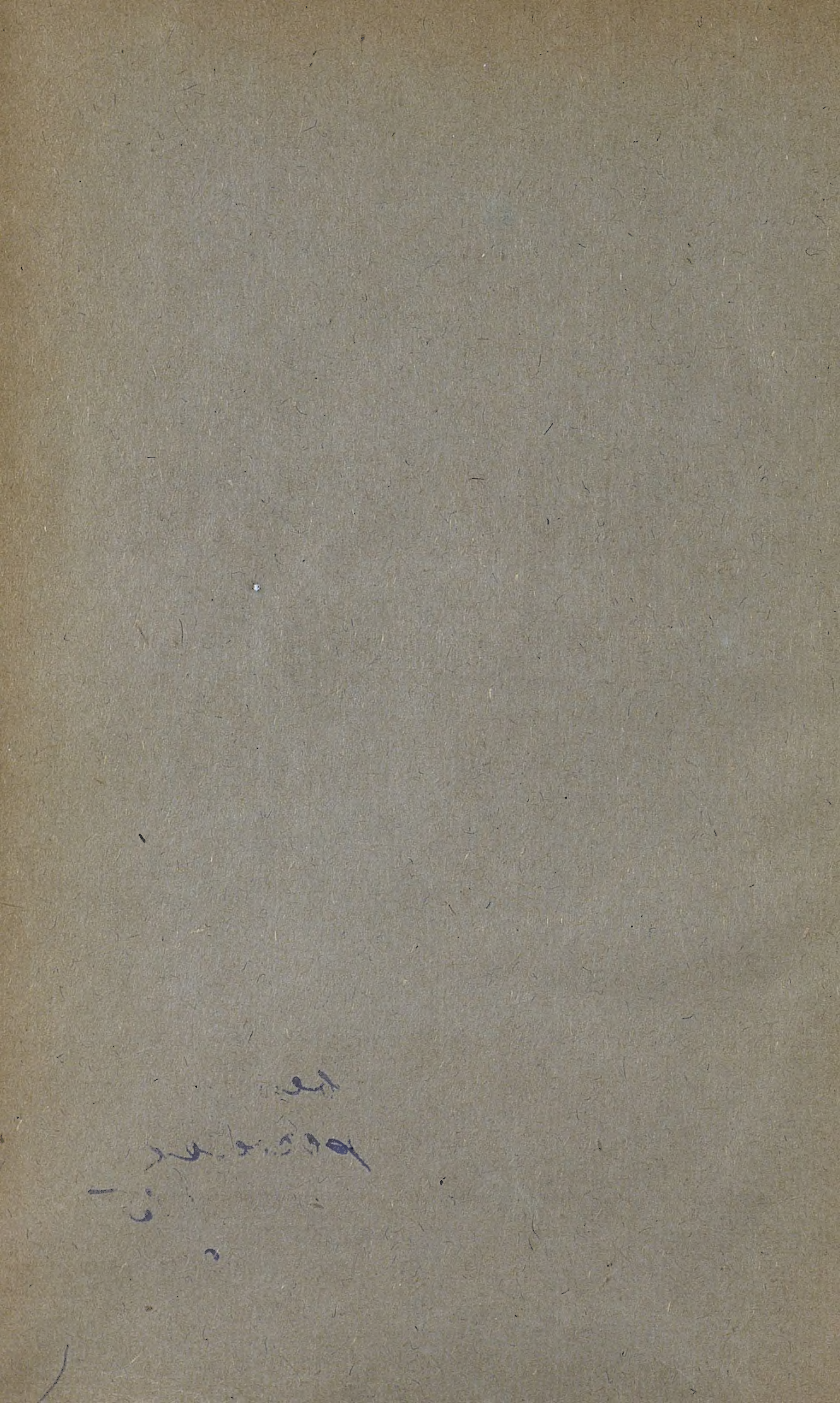
Агроном Н. С. ВЛАСОВ.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Саратовской губернии.



ИЗДАНИЕ
САРАТОВСКОГО ГУБЕРНСКОГО КООПЕРАТИВНОГО СОВЕТА.
1926 г.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Агроном Н. С. ВЛАСОВ.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Саратовской губернии.





ИЗДАНИЕ
САРАТОВСКОГО ГУБЕРНСКОГО КООПЕРАТИВНОГО СОВЕТА.
1926 г.

Улит № 1527. Типография Комбината. Тираж 1000 экз.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Цель настоящей брошюры — выявить состояние и под'итожить результаты коллективного земледелия в Саратовской губернии, которое с каждым годом развивается все шире и приобретает все большее значение для широких масс крестьянского населения.

Коллективное земледелие в условиях Саратовской губернии развивается за последнее время не только через сложные формы — колхозов, (коммуны, артели и тов-ва с общественной обработкой земли), но оно втянуло в себя и наиболее простые виды с-х. кооперации (машинные, семенные, мелиоративные) и даже кредитно-сельско хозяйственые товарищества способствующие коллективизации сельского хозяйства.

Последних мы еще мало изучили, и лучше знаем пока колхозы. Но что эти простейшие формы приобщат широкую массу крестьянских хозяйств к коллективному труду и коллективному использованию всех средств и орудий производства и поведут к социализму, в этом не остается ни какого сомнения.

Поэтому коллективное земледелие в целом, в настоящих условиях приобретает для нас особое значение.

В настоящей брошюре освещается состояние коллективизации сельского хозяйства Саратовской губ. главным образом за 1924—1925 г.г.

Основным материалом для этого послужило выборочное обследование колхозов, произведенное по программе НК РКИ и отчеты Усельсоюзов, а также и все другие данные за прошлые годы имевшиеся в распоряжении Сарсельскосоюза и ГЗУ.

Выборочное обследование производилось в следующих уездах: Аткарском, Саратовском, Новоузенском, Балашовском, Петровском и в Вольском.

Обследование захватило в каждом уезде по 8—10 колхозов, таким образом обследованию подверглись всего 50 типичных колхозов; из них:

Коммун . . . . 12.
Артелей . . . . 19.
Тов-в с общественной обработкой земли 19.

Обследование производилось в два приема: Первое сделано в мае, июне месяце и второе в ноябре месяце 1925 г.

В обследовании принимали участие три агронома и три инструктора по колхозам Отдела Агропомощи и Коллективного Земледелия Сарсельскосоюза, один агроном ГЗУ и два инспектора Губ. РКИ.

„Коллективизации сельского хозяйства необходимо уделить больше внимания, чем это делалось до сих пор“.

(Из резолюции XIV партконференции ВКП (б) о кооперации.

ВСТУПЛЕНИЕ.

Колхозы, (коммуны, артели и товарищества с общественной обработкой земли), как форма кооперирования сельско-хозяйственного производства, возникли и сложились в определенную организационную систему еще в период так называемого военного коммунизма. Эта система колхозной кооперации в большинстве районов и была положена в основу нынешней системы с.-х. кооперации.

Потеряли ли колхозы свое значение к настоящ. моменту?—Отнюдь нет.

Под'ем государственной промышленности и сельского хозяйства рост самодеятельности и культурности крестьянских масс создают благоприятные условия для более широкой коллективизации сельского хозяйства.

Единоличные хозяйства начинают достаточно осознавать преимущества крупного хозяйства перед мелким чересполосным, при этом коллективизации способствует сильнейшим образом внедряющаяся в хозяйство крупная машина и особенно трактор.

Наряду с этим, все большее значение приобретают с.-х. коллективы, возникающие всвязи с происходящим процессом расслоения деревни, об'единяя преимущественно бедняцкие и средняцкие слои крестьянства.

Сельско-хозяйственные коллективы являются частью общей системы строительства социалистических элементов в деревне. Это было отмечено XIV партконференцией ВКП (б), в своих резолюциях „о кооперации“. Решения XIV партконференциии были подтверждены еще с большей силой XIV партс'ездом, который в своих резолюциях поручил Центральному Комитету Партии руководствоваться в области экономической политики следующей директивой: ж) „поддерживать и толкать вперед развитие сельского хозяйства“... и **„оказание всемерной поддержки разнообразных форм коллективизации сельского хозяйства“.**

Какое же место занимают колхозы в системе с.-х. кооперации? **Сельско-хозяйственные коллективы являются „одним из видов с.-х. кооперации, они представляют собой в ее системе в то же время единственно возможную форму перехода в настоящих условиях от мелкого крестьянского производства к технически усовершенствованному крупному, обобществленному хозяйству,** становясь тем самым важнейшим фактором развития производственных сил сельского хозяйства“. Для того чтобы подойти ближе к крестьянину с общественной формой, чтобы втянуть в нее большую часть единоличных хозяйств, Всесоюзное Совещание Колхозов, бывшее в начале 1925 г. постановило: **„не выдвигать ни одной из сложившихся к настоящему времени форм с.-х. коллективов в качестве основной и законченной“.** В то же время совещание нашло необходимым рекомендовать—„приспособление форм организаци-

онного строительства колхозов к хозяйственным и бытовым навыкам крестьянских масс, сосредотачивая внимание на простейших наиболее доступных формах об'единений". (Из резолюции Всесоюзн. Совещ. колхозов).

Но отсюда не следует заключать, что колхозы, как более сложная форма с.-х. кооперации должна при этом отойти на задний план. Путь, в области строительства коллективного земледелия должен совершаться (по выражению Наркома Земледелия тов. Смирнова) «через производственное кооперирование, начиная с простейших форм—к коллективизации».

Колхозы не являются еще массовыми организациями; об этом говорят статистические данные. Главная масса крестьянства—средняки подходят к колхозу еще очень осторожно. Широкая коллективизация должна пойти через более простые и более понятные крестьянину формы кооперации.

В условиях Саратовской губернии развитие с.-х. коллективов идет двумя путями: возникновением колхозов вновь прямо из не кооперированных хозяйств и, путем перехода в колхозы простейших форм производственной с.-х. кооперации—семенных, машинных, мелиоративных и т. п. тов-в. Последние во многих случаях вообще ничем не отличаются от колхозов, а в дальнейшем и становятся ими вполне оформляя это, (или даже совсем не оформляя) соответствующей регистрацией устава при переходе в тов-во с общественной обработкой земли или в артель.

Такую же роль переходных форм играют и кредитно-сельско-хозяйственные тов-ва, воспитывая своих членов на основе товарооборота и кредита, подготовляя этим почву для производственного кооперирования. В то же время организуя подсобные с.-х. предприятия, случные, прокатные, зерноочистительные пункты, масло-сырозаводы и т. п., кредитно-сельско-хозяйственное тов-во подготовляет почву к передаче впоследствии этих предприятий—группе своих членов, которые и образуют соответствующий вид производственного с.-х. товарищества, а иногда даже и коллективное хозяйство.

Таким образом кредитно-сельско-хозяйственные тов-ва являются, как бы началом возникающих производственных с.-х. кооперативов, а вместе с последними как бы колыбелью для сельско-хозяйственных коллективов.

Но это явление нельзя признать массовым. Рост колхозов идет больше всего путем возникновения вновь. В то же время стало совершенно бесспорным, что в недрах производственных с.-х. кооперативов и в кредитно-сельско-хозяйственных товариществах заложены чрезвычайно сильные тенденции к образованию с.-х. коллективов. В этом случае возникшие колхозы бывают даже более крепкими организациями, т. к. их члены проходят предварительную школу в простейшем кооперативе. Выкристаллизовывание колхозов из простейших кооперативов проходит совершенно не случайно. Переход совершается естественным порядком на основе стремления получить больше хозяйственных выгод от колхозной формы обобществления средств производства (общий участок земли, сложная с.-х. машина) или более выгодного сбыта продукции и т. п.

Таким образом, вся **сельско-хозяйственная кооперация**, (включая и кредитную) постепенно об'единяя крестьянские хозяйства для совместной организации кредита, сбыта и снабжения, тем самым **создает предпосылки для коллективной организации, для обобществления труда и производства.**

Развитие сельско-хозяйственных коллективов в Саратовской губернии началось с 1918 года. Возникновение первой коммуны относится к марту, а первой артели к сентябрю 1918 года.

Возникновение первых колхозов произошло даже до оформления того аппарата Губземотдела, который впоследствии и вел руководящую работу по коллективам. Так, „Бюро Коммун" было организовано 1-го октября 1918 года, тогда как к этому сроку в губернии уже действовало 7 коллективов. Принятое в январе 1919 года. „Положение о социалистическом землеустройстве" застало в губернии около 20 артелей и более 30 коммун. В это время уже твердо наметилась линия бурного роста с.-х. коллективов.

Первые колхозы состояли главным образом не из крестьян, а из пришельцев,—рабочих и беженцев. Сельское население в своей массе в то время относилось к этим новым формам хозяйствования недружелюбно, а иногда даже и враждебно.

Враги Соввласти распространяли о колхозах самые вздорные слухи. Крестьяне им верили и считали, что коммунисты зазывают их в „коммунию" для того, чтобы собрать в кучу все их имущество и отобрать.

Все руководство хозяйственной и организационной деятельностью колхозов находилось в земорганах, которые, с целью выявления большей инициативы в этом со стороны колхозов, образовали в уездах и губернии союзы колхозов.

Последние сыграли огромную роль по тому времени не только хозяйственно-организационную но и политическую, об'единяя и организуя вокруг себя все, что было в колхозном движении активного и преданного Соввласти. Все это пригодилось для укрепления диктатуры пролетариата, для завоеваний октября в деревне.

Перелом в 1921 году в области экономической политики и в особенности сельско-хозяйственной, заставил и коллективы наметить новые формы организационного и хозяйственного строительства. Раньше колхозы сдавали излишки из своего хозяйства—государству, а при НЭП-е они стали распоряжаться этими излишками по своему усмотрению. Это заставило существенным образом видоизменить отношение к своему хозяйству и повести его без непосредственной помощи со стороны государства.

Последовал частичный распад менее стойких и собезных колхозов. Но от этого коллективное движение не пострадало. Наоборот, с 1923 г. количество колхозов стало превосходить над числом колхозов прошлых лет и таким образом, рост их опять увеличился.

В качественном отношении колхозы стали крепче и в них силь-

нее хлынуло крестьянское население на место ушедших городских рабочих и беженцев. Усилилась творческая, хозяйственная деятельность. Появилась нужда и в хозяйственно организационных (уездных и губернских), центрах.

Переговоры ГЗУ о совместной работе колхозов с существовавшим в то время „Нижволгсоюзом“ не привели ни к чему. Потребовалось создание „своих“ уездных и губернского союзов колхозов, с помощью которых через $1^1/_2$ г. произошло полное поглощение „Нижволгсоюза“ со всей его первичной сетью с.-х. кооперативов

С этого момента колхозы вошли в общую систему с.-х. кооперации.

Но первые годы связь колхозов с кооперативной системой была больше формальной. Кооперация, занимаясь сбыто-снабженческой работой, почти оставляла совершенно в стороне вопросы организации хозяйств колхозов и общее их обслуживание.

В конце 1924 года был созван С'езд Колхозов, первый за время НЭП-а.

На С'езде было отмечено, что колхозное движение развивается во всех своих направлениях, внимание же к нему со стороны госорганов и кооперации совершенно недостаточно.

Отмечены были требования об усилении организационного обслуживания колхозов и сбыто-снабженческих мероприятий. В связи с ясно выявившимся хоз.-организационным ростом колхозов и требованием с их стороны более полного обслуживания, С'езд постановил организовать при Союзах с.-х. кооперации Отделы Коллективного Земледелия, а на местах пригласить в колхозы агрономов за счет групп самих колхозов.

Этот С'езд Колхозов положил начало более планомерному организационно-хозяйственному обслуживанию.

О колхозах заговорили после этого во всех уголках с.-х. кооперации, а так же и в земорганах.

Приспособляясь к хоз.-экономическому и организационному росту колхозов, который еще более резко выразился в 1924—25 году, государственные и кооперативные органы должны были заняться исканием лучших форм обслуживания колхозов. В уездных Союзах с.-х. кооперации стали появляться Отделы Коллективного Земледелия, и аппараты по оказанию агропомощи колхозам. Кредитные Товарищества приступили к вовлечению колхозов в свою систему, организуя для них снабжение, сбыт и кредит. Банки усилили кредитование и стали пытаться установить определенную в этом плановость. Земорганы дали указания своим агрономам о необходимости преимущественного обслуживания колхозов, перед некооперированным населением и вменили в обязанность составление организационных планов для колхозов и т. д. и т. п. Словом, с этого момента колхозы стали занимать более подобающее им место и все больше привлекать к себе внимание со стороны государственных и общественно-кооперативных органов.

Рост производственных сельско-хозяйственных об'единений.

Развитие с.-х. об'единений с момента Октябрьской Революции следует разделить на три периода.

Первый период—до НЭП-а характеризуется бурным ростом колхозов. Никаких других видов с.-х. об'единений нигде не регистрировалось и возникновения их вновь не наблюдалось. Те немногие с.-х. кооперативы—преимущественно кредитного типа, кои остались еще от дореволюционного времени, никакой работы в то время не вели.

Рост колхозов за этот период выразился в следующем:

Рост колхозов в первый период (1918 –1920 г.)

Виды колхозов.	Состояло к концу 1918 г.	Состояло к концу 1920 г.	В абсолютных цифрах + или —	+ или — в %%.
Коммуны	27	76	+49	+181
Артели	10	348	+338	+3380
Товарищества	не было	—	—	—
ВСЕГО	37	421	+387	+1046

Второй период следует от начала НЭП-а до 1923 года. В это, время появляются сельско-хозяйственные товарищества разнообразного типа и с.-х. общества. Последние не получили своего развития и до сего времени, т. к. эти организации не имеют в себе ни производственного ни сбыто-снабженческого начала и ставят целью—вести лишь просветительную и чисто агрикультурную работу.

Рост с.-х. товариществ стал особенно значительным после декрета СНК от 16 августа 1921 г., когда наряду с с.-х. товариществами по общественной обработке земли, стали бурно рости специальные виды с.-х. кооперативов, (машинные, семенные, мелиоративные, сбытовые, по переработке продуктов и т. п.), как более простые и более понятные широкой массе населения.

Рост с.-х. товариществ шел настолько бурно, что от него отставал рост коммун и артелей. Причиной к тому послужило то, что в колхозах мы имеем дело с производственными процессами на земле, крайне сложными и многообразными. В них обобществлены не только средства и орудия производства, как земля, скот, постройки и машины, но и труд, чего нет в простейших видах с.-х. кооперации. В колхозах нужно рисковать своей собственностью, а в простейших кооперативах этого риска нет.

Внутренний распорядок между членами и быт колхозов построены довольно сложно; необходимо вести учет вложенного в колхоз имущества и капиталов, учет труда и сообразно этого строить такие формы распределения доходов получаемых хозяйством, которые могли бы удовлетворить всех членов колхоза. Простейшие виды с.-х. коопе-

рации, обобществляя только лишь процессы сбыта или снабжения, а в некоторых случаях только часть процессов производства, являлись для широкой массы крестьянства более понятными и более доступными, а поэтому шло оно в них более широкой волной, нежели в колхозы.

Рыночные отношения возникшие в этот период, заставили колхозы вести хозяйство за свой собственный риск и страх; с другой стороны, отказ государства от непосредственной им помощи—привели к тому, что некоторые из колхозов не сумели приспособиться к новым условиям и часть из них или перешла в более простые формы или совершенно распалась. В то же время появившаяся возможность частно-хозяйственной деятельности, также сильно повлияла на распад колхозов.

За этот период сильно понизился рост с.-х. артелей.

Рост коммун прекратился совершенно. Стали наблюдаться распады и переход из коммунны в артель. За два года, с начала 1921 г. и до конца 1922 г., вместо 76 коммун стало 48, т. е. распались и перешли в артели 28 коммун. В то же время появившиеся вновь с.-х. товарищества в своем росте сильно прогрессировали.

Рост колхозов за второй период (1920—1922 г.).

Виды колхозов.	Состояло к концу 1920 г.	Состояло к концу 1922 г.	В абсол. цифрах. + или —	+ или — в%%.
Коммуны	76	48	—28	—37
Артели	348	587	+239	+68
Товарищества	—	274	+274	—
ВСЕГО	424	909	+485	+114

Третьим периодом нужно считать 1923—1925 годы. К этому времени колхозы уже пережили труднейшее переходное время голода, бандитизма, приспособления к новым хозяйственным условиям работы, а вместе с под'емом хозяйства страны они усилили свою деятельность. Наиболее жизнеспособные колхозы, тяжелой борьбой доказали свое право на существование и на внимание к себе. Партия и органы Соввласти более ясно определили место колхозам в общей системе народного хозяйства, в системе с.-х. кооперации и стали оказывать им бо́льшую поддержку.

В отношении роста колхозов, за это время наблюдается уже совершенно иная картина, резко противоположения второму периоду. Число коммун в это время не только не снизилось, но и возросло. Выросли так же и артели, а особенно с.-х. товарищества. Таблицей это подтвержается.

Рост колхозов за третий период (1923—1925 г.).

Виды колхозов.	Состояло к концу 1922 г.	Состояло на 31/XII 1925 г.	В абсолютных цифрах +или—	+или— в %%
Коммуны	48	59	+11	+ 22,9
Артели	587	687	+100	+ 17,0
Товарищества	274	625	+351	+128,1
ВСЕГО	909	1371	+462	+ 50,8

Исходя из всего вышеизложенного, отмечаем по всем трем периодам что коммуны росли численно до 1921 г., затем произошло снижение, но уже с 1923 г. шло опять постепенное увеличение до конца 1925 г. Число коммун возросло по сравнению с 1922 г. на 11 организаций.

Рост артелей и товариществ шел непрерывно. Особенно бурный рост отмечается в течении всего периода за с.-х. товариществами, (см. диаграмму № 1).

Из диаграммы видим, что в общем и целом наблюдается непрерывный рост колхозов. В то же время отмечаем, что вне союзной системы с.-х. кооперации состоит огромное число, так называемых „диких" колхозов (на I/X—25 г.—51,8⁰/₀).

Возникает вопрос, что это за организации и почему они не вошли в союзную сеть?

Специальным обследованием этих коллективов никто почти не занимался, кажется за исключением Базарно-Карабулакского Райсельскосоюза, который в результате обследования пришел к таким выводам: из 20 колхозов в союзе не состоит—7 по следующим причинам:

1. Воздерживается до землеустройства —1.
2. Не работают как колхозы —4.
3. По неизвестным причинам —2.

Общее же об'яснение причин дано союзом такое: „не вступают из за опасения, что положение Базарно-Карабулакского Райсельскосоюза не прочно".

Из материалов и наблюдений отдельных работников о „диких" коллективах следует сказать, что:

1) Некоторые колхозы существуют лишь „на бумаге"—числятся по регистрационному журналу ГЗУ, а фактически давно распались, так например, ГЗУ сняло с учета „мертвых душ" по I/X—1925 г. около 300 колхозов.

2) Часть колхозов не входит членами в Союз лишь потому, что они уже состоят членами местного кредитно-сельскохозяйственного товарищества, и их хозяйственный размах вполне удовлетворяется обслуживанием последнего.

3) Союзы, связываясь хозяйственно, главным образом, с кредитно-сельскохозяйственными товариществами, недостаточно приспосабливают свои аппараты к непосредственному обслуживанию колхозов. Последние вынуждены поэтому устанавливать связь с кредитны-

ми товариществами и с прочими кооперативными организациями, госорганами и даже с частным рынком, минуя таким образом и не входя в свой союз с.-х. кооперации.

4) В числе „диких" имеются и такие коллективы, которые умышленно не входят в союзную систему, боясь разоблачения темных делишек, проделываемых под „маркой" кооператива.

При изучении колхозного движения в Саратовской губернии интересно проследить, какое же место занимает оно по отношению к общему колхозному движению в СССР.

Остановимся на двух вопросах: энергии роста и на соотношении развития отдельных форм колхозов.

Энергия роста:

Годы.	В СССР без Украины (на I/XII).	% прироста за год.	В Саратовской губ. (на 31/XII.	% прироста за год.	%% соотношения колхозов Саратовской губ. к колхозам СССР.
1918	950	+551	37	+430	3,9
1919	6166	+90	196	+116	3,2
1920	11750	+40	424	+82	3,6
1921	16495	—23	772	+18	4,7
1922	12700	+2	909	+23	7,1
1923	12938	+3	1169	+48	9,0
1924	13324	+22	1125	+12	9,2
1925 I/VIII.	16345		1371		8,4

Несмотря на все увеличивающееся общее количество колхозов, из года в год уменьшается процент прироста их, как в СССР, так и в нашей губернии. Но в Саратовской губернии непрерывно увеличивается процент колхозов по отношению ко всем колхозам СССР. за исключением последнего 1925 г., когда Губземуправлением было исключено из общего количества колхозов—300 „мертвых душ", чем и снижен % прироста. Но сниженный % прироста все же указывает на увеличение числа колхозов по отношению к предыдущим годам.

Распределение колхозов по видам в 1925 г. характеризуется следующей таблицей.

Соотношение отдельных форм колхозов.

Распределение колхозов по видам в 1925 году.	В СССР (без Украины)		В Саратовской губ.	
	Число колхозов	% от общ. числа колхозов.	Число колхозов	% от общ. числа колхозов
Коммуны	1935	11,84	59	4,31
Артели	9647	59,02	687	50,11
Товарищества с общественной обработкой земли	4726	28,92	625	45,58
Не выделены по формам	37	0,22	—	—
ВСЕГО	16345	100	1371	100

Как видно из таблицы, по всему Советскому Союзу имеет более массовое распространение форма—артели. В Саратовской губер-

нии, артель также стоит впереди, но от нее недалеко отстали с.-х. товарищества. Коммуна у нас в губернии развивается значительно слабее, и несмотря на некоторое абсолютное увеличение, процент коммун от общего числа колхозов уменьшается с каждым годом, что видно из следующей таблицы:

Годы.	Общее число колхозов (по материалам ГЗУ).	Общее число коммун.	% коммун от общего числа колхозов.
1918	37	27	72,9
1919	196	60	30,6
1920	424	76	15,5
1921	772	58	7,5
1922	969	48	5,3
1923	1169	62	5,3
1924	1125	60	5,3
1925	1371	59	4,3
Состо	ящих	в союзной	сети:
1925 г.	779	41	5,2

Из всего вышеизложенного устанавливаем, что несмотря на упадок роста колхозов во второй период, отмечается их общий рост за все годы революции, чему способствуют на наш взгляд следующие причины:

1. Расслоение деревни, в результате которого, беднота все больше стремиться к восстановлению своего хозяйства путем обобществления труда и производства.

2. Борьба с последствиями голода и недорода побуждает обедневших маломощных крестьян, на основе коллективизации, путем обобществления остатков имущества, об‘единения труда и кредита, поднимать разрушенное хозяйство.

3. Землеустройство, особенно приобревшее огромное значение в настоящее время при проходящих переделах земли на 9—12 лет.

Всвязи с этим, более прогрессивные единоличные хозяйства, учитывая недостатки общины, стремятся выделиться, землеустроиться небольшой группой домохозяев к одному месту. Правда, за этим тут же не всегда следуют процессы обобществления труда и средств, но в дальнейшем эти группы постепенно становятся настоящими коллективами с общей обработкой земли.

4. Тракторoснабжение, которое действительно сыграло роль в коллективизации лучше тех тысяч агитаторов, о чем говорил А. И. Рыков на XIV Партконференции. Завезенные в губернию до 600 тракторов дали в этом отношении благоприятные результаты (см. раздел. „Обеспеченность живым и мертвым инвентарем").

В этом главные причины роста колхозов нашей губернии.

Вместе с ростом колхозов, вначале НЭП‘а появились и другие виды производственных с.-х. об‘единений (специальных).

Рост их выразился за последний год в следующих цифрах:

Рост специальных тов-в.

Виды об'единений.	На I/X—1924 г.		На I/X—1925 г.		Прибавилось в абсол цифрах.		Прибавилось в %%.	
	Зарегистрированных в ГЗУ	Состоящих в Союзной системе	Зарегистрированных в ГЗУ	Состоящих в Союзной системе	Зарегистрированных в ГЗУ	Состоящих в Союзной системе	Зарегистрированных в ГЗУ	Состоящих в Союзной системе
Семенные Т-ва	15	3	48	22	33	19	220	633
Мелиоративные Т-ва.	52	19	91	41	39	22	75	115
Молочно-сыроваренные Товарищества	10	4	28	5	18	1	180	25
Садо-огородные Т-ва	19	10	27	15	8	5	42	50
Машинные Т-ва	16	7	64	16	48	9	300	128
ВСЕГО	112	43	258	99	146	56	130,3	130,2

Прирост специальных тов-в в процентном отношении очень велик, что об'ясняется развитием отдельных отраслей сельского хозяйства, большей их специализацией.

Семенные товарищества, находя сбыт селекционной и улучшенной продукции под руководством Райсемсоюза, значительно окрепли в последний год и этим стимулировали рост других себе подобных об'единений.

Мелиоративные товарищества, возникшие в момент засухи и недородов получили свое окончательное оформление и повели более плановую работу в 1925 году.

Молочно-сыроваренные и садо-огородные товарищества не выявили себя еще в достаточной степени и главные операции, проводимые союзной системой по этим отраслям, проходили преимущественно через универсальные с.-х. кооперативы.

Машинные товарищества возникали в большинстве случаев на основе использования прибывших в губернию тракторов и отчасти по приобретению и использованию других сложных с.-х. машин и орудий.

Таким образом мы констатируем общий рост всех видов производственной сельско-хозяйственной кооперации (см. диаграмму № 1)

Диаграмма № 1.

РОСТ
с/х об'единений за 1918—1925 г г.

(по материалам Г. З. У.)

УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ:

Коммуны.

Артели.

Тов-ва с общ. обработкой земли.

„ семенные.

„ мелиоративные.

„ садово-огородные.

„ машинные.

„ молочно-маслодельно-сыроваренные и животноводческие.

1918 г.: 37 — 27, 10

1919 г.: 196 — 60, 136

1920 г.: 424 — 76, 348, 3

1921 г.: 772 — 59, 569, 140

1922 г.: 909 — 48, 587, 274

1923 г.: 1177 — 62, 64, 433, 1, 2, 3, 2

1924 г.: 1345 — 60, 659, 506, 15, 52, 19, 16, 18

1925 г.: 1625 — 59, 637, 625, 48, 91, 27, 61, 28

Численный и социальный состав членов и органов управления.

Вслед за ростом сельскохозяйственных об'единений растет и число их членов.

Для большей наглядности приведем цифры роста и тех и других за последний промежуток времени с 1-го октября 1924 г. по 1-ое октября 1925 года.

Кроме колхозов, поместим в таблицу и специальные с.-х. об'единения для сопоставления роста колхозов с этими видами кооперативных об'единений.

Рост с.-х. об'единений и их членов
(состоящих в Союзной системе).

Виды об'единений.	На 1 Октября 1924 г.		На 1 Октября 1925 г.		Прибавилось или убавилось.	
	Об'единений.	Членов.	Об'единений.	Членов.	Об'единений.	Членов.
В колхозах. . .	644	12750	779	13586	+135	+836
В спец. коопер. .	43	1803	99	3319	+56	+1516
ВСЕГО. .	687	14553	878	16905	+191	+2352
Из них:						
В коммунах . .	41	937	43	1215	+2	+278
„ артелях . . .	282	4299	325	4258	+43	—41
„ т-вах с обществ. обраб. земли.	321	7514	411	8113	+90	+599
„ молочн. тов-вах	4	244	5	263	+1	+19
„ плодо-овощн. „	10	508	15	284	+5	+76
„ мелиоративн. „	19	990	41	1891	+22	+901
„ семенных „	3	117	22	519	+19	+402
„ машинных „	7	244	16	362	+9	+118

Как видно из таблицы, колхозы растут сильнее специальных кооперативов, но число их членов растет значительно слабее.

За годичный промежуток выросло 136 колхозов, а специальных тов-в только 56. В то же время прибавилось членов в специальных тов-вах на 1516, а в колхозах только на 836.

Из произведенного выборочного обследования 50 колхозов видно, что с начала организации колхозов и до момента обследования, состав членов увеличился в среднем на 1 колхоз на 7,4%.

При чем, это увеличение произошло за счет роста членов в коммунах, о чем свидетельствует нижепомещенная таблица:

Движение членов на 1 колхоз с момента организации по 1926 г.

Виды колхозов.	Состояло членов.		+ или —	В %%.
	В момент организ.	В момент обследования.		
В коммунах	18,3	33,8	+15,5	+84,7
„ артелях	25,6	25,3	— 0,3	—1,27
„ товариществах . . .	22,4	19,0	— 3,4	—15,2
В среднем на 1 колхоз	23,0	24,7	+ 1,7	+ 7,4

Растет в колхозах и население, численный состав его выражается в следующем.

По данным Усельсоюзов, во всех 779 колхозах числится около 50.000 душ населения, т. е. 2,2% от всего населения в губернии. Если же исчисление сделать по всем колхозам, зарегистрированным в ГЗУ на I/I—26 г., то получится уже 84 828 душ; из них в коммунах—4543, в артелях—37785 и в товариществах—42500.

По этим данным все население в колхозах составит 3,2% от общего числа населения в губернии.

Если же принять во внимание, что общий процент кооперированного населения в губернии по всем видам с.-х. кооперации составляет 22,9%, то на долю колхозов приходится очень небольшое место, хотя в отношении глубины хозяйственного об'единения, преимущество остается за коллективными хозяйствами.

Население колхозов разделяется по возрастным группам следующим образом: (по всем видам вместе).

До 15-ти лет	—22,4	т. е. 34,5%	От общего числа населения в среднем на один колхоз.
От 15-ти до 18 л.	— 9,3	„ 14,3%	
„ 18-ти „ 21 г.	— 5,3	„ 8,2%	
„ 21-го „ 40 л.	—16,0	„ 26,6%	
„ 40-ка „ 50 л.	— 7,3	„ 11,2%	
„ 50-ти и выше	— 4,7	„ 7,2%.	

Больше половины взрослых. Большой процент—34.5 составляют дети до 15-ти лет.

Из общего числа населения, количество трудоспособных определяется: (на одно хозяйство)

В коммунах—54 трудоспособных что составляет 75,0% всего их населения
„ артелях —34 „ „ „ 61,8 „ „ „
„ тов-вах —43 „ „ „ 63,2 „ „ „

Коммуны имеют сравнительно больше трудоспособных, по всей вероятности потому, что там больше одиночек, тогда как в артелях и товариществах больше многосемейных с детьми нерабочего возраста.

Состав по полу так же неодинаков в различных видах колхозов:

В коммунах насчитывается мужчин	53.8%	женщин—46 2%
„ Артелях „ „	55,1%	„ —44,3%
„ Товариществах „ „	64,4%	„ —35,6%

В среднем на колхоз приходится мужчин 58,2%, женщин—41,8%

По имущественному положению члены колхозов могут быть разделены на три (правда весьма условные) группы: бедняков, средняков

и зажиточных. Разделение их делалось при обследовании на основании опроса.

Имущественные группы членов колхозов.

(По материалам обследования в 1925 г.).

Имущественные группы.	В начале организации (в $^0/_0{}^0/_0$).				При обследовании (в $^0/_0{}^0/_0$).			
	В коммунах	В артелях.	В товариществах.	В среднем на колхоз.	В коммунах	В артелях.	В товариществах.	В среднем на колхоз.
Бедняков	90,5	71,4	57,9	73,3	95,3	74,0	87,0	87,2
Средняков	7,2	25,0	35,3	22,5	4,7	26,0	9,9	12,1
Зажиточных	2,3	3,6	6,8	4,2	—	—	3,1	0,7

Преимущественное положение, как в момент организации, так и в момент обследования, занимали бедняки.

Контрольные данные Усельсоюзов по 337 колхозам выявляют несколько иную картину.

Имущественные группы членов колхозов.

(По материалам Усельсоюзов за 1925 г.).

Уезды.	Бедняков (в $^0/_0{}^0/_0$).	Средняков (в $^0/_0{}^0/_0$).	Зажиточных (в $^0/_0{}^0/_0$).
Вольский	59,0	38,5	2,5
Кузнецкий	57,7	42,3	—
Новоузенский	62,0	26,0	12,0
Камышинский	53,0	45,0	2,0

Состав колхозов пополнялся с момента организации и до настоящего времени главным образом из бедняков. Кроме того, из колхозов отмечался выход зажиточных и отчасти средняков. И то и другое влияло на высокий $^0/_0$ бедняков, показанных в обоих последних таблицах.

Чтобы выявить, как видоизменился имущественный состав членов с момента организации и до сего времени, приведем следующую таблицу:

Движение состава членов (в среднем на 1 колхоз).

Имущественные группы.	Состояло в момент организации.		Вступило.		Выбыло.		Состояло ко дню обследования.	
	В абсолютных цифрах.	Условно принято за 100.	В абсолютных цифрах.	В $^0/_0{}^0/_0$ к числу членов в момент орг.	В абсолютных цифрах.	В $^0/_0{}^0/_0$ к числу членов в момент орг.	В абсолютных цифрах.	В $^0/_0{}^0/_0$ к числу членов в момент орг.
Бедняков	16,30	100	29,70	182,20	23,70	145,40	22,30	136,30
Середняков	5,00	100	1,10	22,00	3,00	60,00	3,10	62,00
Зажиточных	0,33	100	0,03	3,20	0,20	86,00	0,16	17,20

Цыфры показывают уменьшение середняков и особенно зажиточных, за счет которых произошло увеличение бедняков.

Таким образом увеличение бедняков в колхозах является после этого фактом вполне определившимся. Но из этого нельзя делать выводов, что за годы революции колхозы обеднели и разорились, потому, что совершенно обратную картину мы увидим при учете имущественного состояния колхозов, хозяйства которых не только неразорились, а наоборот, накопили материальные ценности и стали более крепкими организациями (см. раздел „Обеспеченность живым и мертвым инвентарем“).

Социальный состав членов колхозов, (по материалам выборочного обследования и по материалам Усельсоюзов) представляется в следующем виде;

Социальный состав членов.

Социальные группы.	В коммунах (в $^0/_0{}^0/_0$).	В артелях (в $^0/_0{}^0/_0$).	В тов-вах (в $^0/_0{}^0/_0$).	В среднем на одно хозяйство (в процентах).	Примечание.
Крестьян.	83,7	98,1	98,0	94,0	Из них: Местных—84,9. Пришл. 9,1
Рабочих.	14,9	1,6	1,7	5,5	
Интеллигенции. . .	1,4	0,3	0,3	0,5	

На вопрос, кто идет в колхозы, кто в них состоит, на основании данных в этой таблице определенно отвечаем—крестьяне, с очень незначительным процентом рабочих и интеллигенции. При этом, рабочие больше сосредоточены в коммунах, где они имеют возможность применить свой квалифицированный труд на индустриальных предприятиях. Крестьянское население колхозов, состоит главным образом из местного; пришлого населения только 9,1% (из 94%), которое сосредотачивается преимущественно в коммунах. В артелях же и товариществах крестьянское население почти исключительно местное.

Процент партийных членов в колхозах значительно выше по сравнению с общим процентом среди местного населения.

Партийность.	В коммунах (в $^0/_0{}^0/_0$).	В артелях (в $^0/_0{}^0/_0$).	В товариществах (в $^0/_0{}^0/_0$).	В колхозах в среднем на одно хозяйство (в процентах).	Среди местного населен. (в $^0/_0{}^0/_0$).
Членов и канд ВКП(б). .	13,8	3,6	4,5	6,6	0,7
Членов и канд. ВЛКСМ. .	16,2	7,5	3,1	8,2	0,8
Безпартийных	70,0	88,9	92,4	85,2	98,5

Органы Управления колхозов состоят из: 1. Правления или Делового Совета.
2. Контрольного Совета и
3. Ревизионной Комиссии.

Как Правление, так и Ревизионная Комиссия составляются обычно из 3-х и реже из 5-ти человек.

Контрольный Совет часто отсутствует, особенно среди небольших с.-х. об'единений.

В управлении колхозов принимают некоторое участие и женщины:

В коммунах	—на 16,7%	От общего состава членов органов управления.
В артелях	—на 5,0%	
В тов-вах	—на 3,6%	
В среднем на колхоз	— 6,7%.	

Чем сложнее, совершеннее форма колхоза, тем больше втянута женщина в органы управления и тем сильнее она освобождена от домашней работы.

По социальному положению состав органов управления колхозов характеризуется так:

Социальные группы.	В коммунах (в %%).	В артелях (в %%).	В тов-вах (в %%).	В среднем на колхоз (в %%).
Кр-не бедняки	72,3	46,7	75,0	62,4
„ середняки	16,7	53,3	21.4	34,0
„ зажиточные	—	—	3,6	0,8
Рабочие	5,5	—	—	1,4
Интеллигенция	5,5	—	—	1,4

Преимущественное положение занимают во всех видах колхозов бедняки, за исключением артелей, где больше середняков, чем бедняков. Группы рабочих и интеллигенции имеются только в коммунах.

Партийный и комсомольский состав занимает солидное место в органах управления во всех видах колхозов и особенно в коммунах.

Партийность.	В коммунах (в %%).	В артелях (в %%).	В тов-вах (в %%).	На один колхоз (в %%).
Членов и кандидатов ВКП(б)	36,1	16,7	17,1	23,3
Членов и кандидатов ВЛКСМ	16,7	3,3	3,6	6,7
Беспартийных	47,2	80,0	79,3	70,0

В коммунах партийное влияние в смысле руководства идейной и хозяйственной стороной в работе органов управления следует признать вполне обеспеченным. В артелях и тов-вах несмотря на огромный процент беспартийных, члены партии и комсомольцы так же играют не меньшую роль чем в коммунах, удерживая главные рычаги управления путем своего влияния.

Организация земельной площади.

Общая земельная площадь в Саратовской губернии исчисляется в 8.309.664 десятины.

Из этого числа колхозами было занято в 1918 году—7144 десятины, в 1921 году—105,670 десятин, а в 1925 году—334,000 десятин, что составляет—4,02% от всей земельной площади в губернии.

Рост земельной площади колхозов, входящих в союзную сеть выражается в следующих цифрах:

До 1925 года в 644 колхозах было 119526 дес. т. е. 2,4% от всей площади в губернии.

На I/I 1926 года в 779 „ „ стало 151355 „ „ 3,0% „ „

Из этой площади колхозы по видам занимали в 1925 году:

Коммуны—10291 дес. или 6,8% от общей площади в колхозах.

Артели —69550 „ „ 45,9% „ „ „

Тов ва —71514 „ „ 47,3% „ „ „ .

ВСЕГО 151355 дес. или 100%.

На чьих же землях осели сельско-хозяйственные коллективы?

По материалам Усельсоюзов видно, что колхозы расположены:

На 65,3% от их общего числа—на крестьянских землях.

На 26,1% „ „ „ „ — „ б. помещичьих „

На 4,3% „ „ „ „ — „ б. городских „

На 4,3% „ „ „ „ — „ б. казенных „

При этом, коммуны на 9/10 выросли за счет помещичьих земель, а артели и товарищества осели главным образом на надельной земле.

Величина хозяйств коллективов далеко превосходит единоличные хозяйства.

За последнее время наблюдается еще большее укрупнение колхозов, причинами чего является во первых, общее хоз.-организационное укрепление колхозов, в силу которого сельское население сильнее стало вливаться в колхозы, увеличивая тем самым размер хозяйства и во вторых, огромную роль в этом сыграла тракторизация, способствуя увеличению числа членов в колхозах и укрупнению последних (см. раздел „Обеспеченность живым и мертвым инвентарем").

Средний размер хозяйства коллектива до 1925 г. был в 185,6 десятин, а в 1925 году—208,7 дес.

По видам колхозов размер хозяйства в десятинах выражается так:

Размер земельной площади колхозов.

Виды колхозов.	До 1925 г. (в дес.).	В 1925 г. (в дес.).	+или— (в дес.).	В %%.
Коммуны	192,2	237,3	+45,1	+23,5
Артели	170,0	214,0	+44,0	+25,9
Товарищества	164,0	174,0	+10,0	+ 6,1
В среднем на 1 колхов.	185,6	208,7	+23,1	+12,4

Произошло общее увеличение размера хозяйств, укрупнение по всем трем видам колхозов.

Какая величина хозяйств колхозов является более распространенной, показывают следующие цифры, взятые из отчетных материалов Отдела Землеустройства ГЗУ.

Колхозы до 100 дес.	составляют		. . . 11,4%	общей их площади.	
„ от 100 „ до 300 дес.	сост.		50,0%	72,7% „	
„ „ 300 „ „ 500 „	„		22,7%		
„ „ 500 „ „ 1000 „	„		9,1%		
свыше 1000 „	„		6,8%		
			100,0%		

Наибольшая масса колхозов (50%) лежит в границах от 100 до 300 десятин. Далее следует группа в 300—500 дес.

Вышеуказанные цифры касаются только колхозов расположенных на правобережной части губернии, где земельный надел на душу составляет в среднем 2,14 дес. Хозяйства коллективов левобережья, имеют земельные площади величиной от 500 до 1000 десятин и выше где, средний душевой надел по этой части губернии составляет свыше 4,0 дес., т. е. почти в два раза больше надела, чем на правобережье. Этим самым соответственно повышается средний размер хозяйства колхозов всей губернии.

Душевой надел колхозов различен в зависимости от района губернии. Поуездно он определяется на едока в 1924—25 г. в таких размерах:

Норма земельного надела (на едока).

Название уезда.	В колхозах.	В единоличных хозяйствах (по матер. ГЗУ).	Разница для колхозов + или —,
Балашовский	2,91	2,35	+0,56
Вольский	2,20	2,14	+0,06
Камышинский	2,60	2,89	—0,29
Петровский	1,59	1,78	—0,17
Новоузенский	4,20	—	—
Средний размер по губернии	2,70	2,14	—

Колхозы наделены землей несколько выше чем единоличные хозяйства. Что и нормально, так как при землеустройстве колхозов учитывались и хозяйственные моменты, требующие увеличения хозяйства до такого размера, который позволил бы ему стать более рентабельным.

По видам колхозов душевой надел не одинаков:

В коммунах имеем (237,3 дс. : 72 ед.)=3,3 дес.
В артелях „ (214,0 дс : 55 ед.)=3,8 дес.
В тов-вах „ (174,0 дс. : 68 ед.)=2,5 дес.

Среднее . . . (208,4 дс. : 65 ед.) = 3,2 дес.

Распределение по угодьям земельной площади в колхозах несколько различно от общегубернских данных.

Распределение по угодьям.

Виды угодий.	В колхозах.			Вся площадь губернии в процентах (по мат. ГЗУ).	Разница в в процентах -|- или — для колхозов.
	В десятинах.	В 0/00/0.			
Пашня	140,5	67,4		70,0	—2,6
Л у г.	11,2	5,4		4,0	-|-1,4
Выгон	13,6	6,5		5,0	-|-1,5
С а д.	3,0	1,4	6,6	3,0	-|-3,6
Огород	5,0	2,4			
Усад.ба	6,0	2,8			
Л е с.	2,4	1,1	5,0	12,0	—7,0
Кустарник	8,0	3,9			
Неудобная	19,0	9,1		6,0	-|-3,1
ВСЕГО	208,7	100%		100%	—

Пашней беспечены отдельные формы колхозов неодинаково, что предст авляется в следующем виде:

В коммунах—164,3 д. что составляет 69,3% от среднего размера земельной площади 1 коммуны.

В артелях—150,5 д. что составляет 70,3% от среднего размера земельной площади 1 артели.

В тов-вах—115,0 д. что составляет 66,1% от среднего размера земельной площади 1 товарищества.

Рассматривая более подробно последнюю таблицу, замечаем, что обращает на себя внимание обеспеченность колхозов пашней, которая в среднем на колхоз несколько меньше общегубернской. Отмечается чрезмерная обеспеченность неудобной и усадебной. Такое явление может быть об'яснимо тем, что некоторые колхозы, (главным образом коммуны), организованные на помещичьих и других не на надельных землях,—получали хозяйство целым массивом с сохранением прежних границ, куда обычно входил огромный процент неудобных и усадебных земель, снижая тем самым, по отношению к общей площади участка—процент пашни. Эта же причина заставляла увеличивать и душевой надел при землеустройстве колхозов по сравнению с единоличными хозяйствами, о чем уже говорилось выше.

Само собой понятно, почему для колхозов по лесу и кустарнику получилась цифра—7,0% т. к. в общую площадь по губернии вошли все леса государственного значения, которые не могли находиться в колхозах.

В данный момент нас интересует еще вопрос, как распределялась земельная площадь до НЭП'а и внес ли он какие либо изменения в ее распределение, т. е. вызвал ли НЭП заинтересованность у колхозов к расширению пашни и вообще полезных угодий.

На это следует ответить утвердительно.

Если раньше колхозы не стремились к расширению посева, имея последний в размере лишь для удовлетворения своих потребностей, то вследствие открытия рынков и ведения хозяйства за свой риск и страх, началось расширение посевной площади которое с каждым годом прогрессировало.

Расширение полезной площади шло в сторону увеличения пашни

за счет выгонов, т. е. как раз за счет того угодья, которое когда то было тоже пашней, но вначале революции превратилось в выгона.

Следующая таблица характеризует это так:

Виды угодий в колхозах.	1920—1922 г. (в $^0/_0{}^0/_0$).	1925 г. (в $^0/_0{}^0/_0$).	Разница против 1920—22 г. (в $^0/_0{}^0/_0$) + или —
Пашня	58,3	67,4	+9,1
Выгон	16,4	5,4	—11,0
Луга	4,9	6,5	+1,6
Сад и огород	2,2	3,8	+1,6
Лес	1,2	1,1	—0,1
Усадьба	2,3	2,8	+0,5
Неудобная	14,7	13,0	—1,7

В этом мы должны отметить определенно восстановительный процесс, который повел колхозы в дальнейшем к введению многополья, к повышению техники в хозяйстве и к увеличению товарности их хозяйства.

Расширение полезной площади как будто приостановилось в 1925 году, но общее увеличение пашни пошло и дальше. Если раньше до НЭП'а и в начале его мы наблюдали сдачу колхозами земли в аренду окрестным единоличным хозяевам, то в 1925 году мы уже отмечаем обратную картину,—приарендовывание колхозами из госфонда и частично из наделенной крестьянской земли.

К аренде земли прибегают пока только артели и товарищества; при этом артели (18% от их общего числа), арендуют в среднем 56 дес. на хозяйство или 26% к общей площади, а товарищества (50% от их общего числа) арендуют в среднем 68 дес. или 39% к общей площади своего хозяйства.

В этом мы должны также констатировать прогрессивные начала колхозов, вызванные здоровой и себя оправдывающей земельной с.-х. политикой, НЭП-ом.

В 1925 году с целью разрешения вопроса с землеустройством колхозов, Сельсоюзы и кредитно-сельско хозяйственные товарищества обратили особое внимание на это земорганов всячески способствуя успешному его выполнению главным образом получению необходимых для землеустраиваемых колхозов—кредитов. Одновременно с этим приняты были решительные меры по продвижению на места кредитов на землеустройство, отпускаемых ЦСХБанком, через местное Общество с.-х. Кредита.

Таким образом в 1925 году колхозами получены кредиты в следующих размерах:

Возвратных кредитов	5.374 р. 85 к.
Безвозвратных "	6.715 р. 47 к.
ВСЕГО	12 090 р. 32 к.

Из всей массы кредитов—55,5% составляют безвозвратные и лишь 44,5% возвратные. Соотношение полученных колхозами средств указывает, что землеустроен больший процент—бедняцких коллективов, получивших освобождение от платы за землеустройство.

В 1926 году намечено землеустроить бедняцкие коллективы бесплатно и даже без заключения договоров, лишь с выполнением условий, указанных в ст. 177 Земельного Кодекса. Вообще же кредиты на землеустройство намечены долгосрочные до 3-х лет, в размере до 90% стоимости землеустроительных работ. Маломощным и хозяйственно еще не окрепшим колхозам предположена скидка в 20% с установленной платы—(30 коп. десятина).

На кредиты 1925 г. окончательно землеустроено:

По правому берегу Волги 43 колхоза на площади 9783 дес.
По левому „ „ 6 „ „ „ 2760 „
Всего 49 „ „ „ 12543 дес.

За все время землеустроительных работ Отдела Землеустройства ГЗУ, т. е. до 1-го января 1926 г., по правому берегу Волги землеустроено следующее количество колхозов.

Число землеустроенных колхозов.

Уезды.	Коммуны.		Артели.		Товарищества.		Всего.	
	Число	Площадь. в дес.	Число	Площадь. в дес.	Число	Площадь. в дес.	Число	Площадь. в дес.
Камышинский. . . .	3	739.27	29	4260.03	11	1735.12	43	6734.42
Саратовский	3	415.00	7	650.00	31	7081.00	41	8146.00
Аткарский.	2	1290.60	9	2386.07	11	3143.77	22	6820.44
Сердобский.	—	—	9	1775,78	21	5401.59	30	7277.37
Кузнецкий	—	—	13	1449.45	24	3774.93	37	5224.38
Балашевский	—	—	31	6848.04	20	5516.43	51	12364.47
Петровский	—	—	13	2154.32	29	7301.64	42	9455.96
Вольский	—	-	102	11097.00	67	9344.00	169	20441.00
ВСЕГО . .	8	2444.76	213	30020.69	214	43298.48	435	76464.04

В процентном отношении число землеустроенных колхозов к их общему числу, состоящему в союзной системе, выражается в следующем

Виды колхозов.	Число колхозов состоящих в союзной системе.	Число колхозов землеустроенных к 1926 г.	%% землеустроенных колхозов.	Осталось землеустроить	
				В абсолютных цифрах.	В %%
Коммуны	37	8	22,6%	29	78,4
Артели	285	213	74,7 %	72	25,3
Товарищества	377	214	56,7%	163	43,3
ВСЕГО . .	699	435	51,0%	264	49,0

Как видно, что с.-х. артели в отношении землеустройства стоят на первом месте, превышая с.-х. тов-ва на 18%. Чрезвычайно низкий процент (21,6) землеустроенных коммун, повидимому, об'ясняется тем, что коммуны, оседая в больших помещичьих имениях, получили земельный надел при усадьбе по соглашению с местным земельным обществом,—поэтому они острой необходимости в отводе или даже в закреплении участка не чувствуют.

Из числа землеустроенных колхозов, некоторые из них землеустраиваются с переселением на отводимые им участки:

Сведения о числе таких колхозов помещены в следующей таблице:

Число колхозов землеустроенных с переселением.

Название уездов.	Землеустроено колхозов.	Из них с переселением.	Занимаемая площадь колхозами с переселением в дес.	В %/% к общему числу землеустр. колхоз.
Аткарский	22	3	580	13,7
Балашовский	51	13	2806	25,5
Вольский	169	13	1234	7,6
Камышинский	43	2	426	4,7
Кузнецкий	37	4	651	10,8
Петровский	42	8	1155	19,0
Саратовский	41	1	670	2,4
Сердобский	30	3	565	9,1
ВСЕГО	435	47	8087	11,6

Серьезными причинами осторожного отношения к переселению на участки со стороны колхозов имеются:

1. Надорванность хозяйства, вследствие ряда недородов и отсутствия своих средств.

2. Неуверенность рассчета на урожай.

3. Отсутствие водных источников в районе отводимых участков.

4. Отсутствие необходимых на переселение кредитов.

Ввиду этого, переселившихся колхозов на участки имеется только 11,6%. Сюда не входят те колхозы, кои осели на выделенные участки еще до землеустройства, тем не менее, процент выселившихся все же весьма небольшой.

Землеустроенные участки колхозов находятся от населенных пунктов на расстоянии от 1,5 до 8 верст. Среднее расстояние от усадьбы коллектива до середины участка от 1 до 1,5 версты.

Форма участка, как обычное правило, представляется в виде квадрата с отношением сторон не больше, как 1:5. Среднее соотношение сторон землеустроенных участков—1:2. В южных уездах участок имеет обычно форму почти квадрата. В лесных местностях—в Кузнецком, отчасти в Сердобском и Петровском уездах, где придать правильную форму участку мешают лесные массивы, встречаются неправильные фигуры, с довольно искривленными линиями.

Организация земельной площади является основным моментом для дальнейшего развития коллективной формы хозяйства. Однако, нужно отметить, что на местах не всегда оказывалось землеустройству достаточно внимания со стороны заморганов, особенно по отношению к колхозам. Между тем, землеустройство в коллективах должно бы проводиться в первоочередном порядке, иначе вопрос восстановления и развития хозяйства не в состоянии получать необходимо-быстрого разрешения. Только после постановления Совнаркома от 9-го октября 1925 года, указавшего на необходимость широкого развития землеустроительных работ по внутриселенному и межселенному землеустройству, затем, после упорядочения этого дела в недрах ГЗУ и отпуска довольно больших кредитов,—к данному моменту имеются все признаки, что в ближайшие два—три года землеустройство колхозов будет произведено полностью.

Обеспеченность живым и мертвым инвентарем.

Обеспеченность колхозов мертвым инвентарем имеет значительные колебания, как по отдельным формам колхозов, так и по видам инвентаря. Вот как она представляется при расчете на одно коллективное хозяйство:

Количество с.-х. машин и орудий в колхозах.

Название машин и орудий.	В коммунах.		В артелях.		В тов-вах.		В среднем на колхоз.		
	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	+ —
Плуги	5,0	13,0	2,9	5,6	3,9	9,2	3,9	8,6	+4,7
Бороны	3,2	7,5	1,9	2,8	1,5	4,4	2,0	4,6	+2,5
Сеялки	0,6	3,5	0,3	1,0	0,4	1,2	0,4	1,7	+1,3
Уборочн. машины	2,2	5,6	0,9	2,2	1,4	2,9	1,4	3,3	+1,9
Молотилки	0,7	1,4	0,3	0,5	0,8	0,9	0,4	0.9	+0,5
Локомобили	0.5	0,6	—	0,04	—	—	0,1	0,2	+0,1
Зерноочистительные машины	1,3	2,4	0,7	1,1	1,1	1,7	0,9	1,7	+0,8

Увеличилось ли инвентарное имущество колхозов или уменьшилось?

По всем формам колхозов и по всем видам машин и орудий произошло огромное увеличение. Колхозы не разорились, а укрепили хозяйство, увеличили количество своего имущества.

При этом, увеличение инвентаря произошло заметно и больше всего в коммунах, затем в товариществах и наконец в артелях.

Увеличение в количественном отношении больше всего отмечается по мелким орудиям—по плугам и боронам, затем идут уборочные машины и сеялки. Сложные машины, как молотилки, локомобили и зерноочистительные машины больше концентрируются в коммунах и меньше в артелях, что соответственно характеризует высоту техники и культурность хозяйства.

Обезпеченность колхозов мертвым инвентарем сравнительно с единоличным хозяйством определяется в соотношениях инвентаря к пашне так:

Виды орудий.	В коммунах.		В артелях.		В товариществ.		В сред. на 1 колх.		В единол. хозяй-вах		Разница + или —	
	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925
На плуг	22,6	13,7	38,0	26,8	27,2	12,5	27,9	16,3	—	32	—	15,7
На сеялку	186,7	47,0	361,7	150,5	260,5	96,0	274,7	82,6	—	235	—	142,4
На уобр. машину	51,4	29,3	120,5	68,4	75,7	39,6	77,6	42,6	—	—	—	—

Следовательно, колхозы за последний год стали более обеспечены, чем единоличные хозяйства, особенно в отношении сеялок и уборочных машин.

Обеспеченность, рассчитанная по пашне, полностью подтверждает сделанные выше выводы об укреплении колхозов.

Сельско-хозяйственный инвентарь далеко не весь находится в пользовании всего колхоза в целом. Значительная часть, главным образом мелких машин и орудий остается в распоряжении отдельных членов и не обобществляется колхозами.

Кроме инвентаря отдельных членов и принадлежащего всему колхозу, в некоторых из них имеется в безвозмездном пользовании с.-х. инвентарь земорганов, перешедший колхозам еще в первые годы революции от бывших помещичьих имений.

Следующая таблица показывает в каком соотношении находится обобществленный с.-х. инвентарь с инвентарем отдельных членов колхозов и земорганов.

Виды машин и орудий.	Принадлежит отдельным членам в $^0/_{00}/_0$).		Принадлежит земорганам (в $^0/_{00}/_0$).		Принадлежит всему колхозу (в $^0/_{00}/_0$).	
	До 1925 г	В 1925 г	До 1925 г	В 1925 г	До 1925 г	В 1925 г
Плуги	66.7	47,3	19,4	0,9	13,9	51,4
Бороны	55,0	42,2	35,0	1,1	10,0	55,5
Сеялки	50,0	29,4	25,0	—	17,5	70,6
Убор. машины	42,8	33,3	35,7	3,0	21,4	63,6
Молотилки	17,5	22,2	50,0	2,2	17,5	66,7
Зерноочист. маш.	66,7	47,1	22,2	—	11,1	47,0

До 1925 г. с.-х. инвентарь принадлежал преимущественно отдельным членам. За последние годы происходило постепенное обобществление. В 1925 г. большая половина с.-х. инвентаря обобществлена и принадлежит всему колхозу.

Обобществлены больше всего сложные машины: молотилки, сеялки, уборочные машины и меньше всего мелкий инвентарь, как плуги, и бороны и наконец, зерноочистительные машины. (См. диаграмму № 2)

Из вышеприведенной таблицы видно, как выросло имущество обобществленное, принадлежащее всему колхозу и как уменьшилось имущество отдельных членов и принадлежащее земорганам.

Одновременно следует отметить, что колхозы сильно освободились от имущества земорганов, наличие которого им ставилось всегда на вид, как организациям, якобы нуждающимся в постоянной поддержке государства.

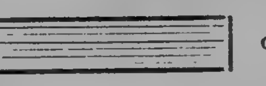
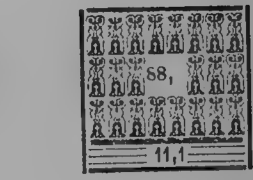
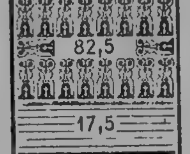
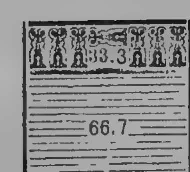
Теперь интересно будет остановиться на вопросе о том, в каких же формах колхозов, обобществление идет сильнее и в каких оно слабее? Оказывается, наблюдается определенная последовательность, где преимущество находится за коммуной, за ней идет артель и наконец—товарищество.

Представим для иллюстрации сведения по тем же машинам и орудиям

Обобществление с.-х. инвентаря по видам колхозов (в $^0/_{00}/_0$).

Виды машин и орудий.	В коммунах.		В артелях.		В товариществах.		В среднем на 1 колхоз.	
	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925
Плуги	17,0	90,2	10,4	53,0	7,9	20,5	13,9	51,4
Бороны	—	94,7	—	25,0	33,3	38,6	10,0	55,5
Сеялки	17,0	100,0	20,0	70,0	—	25,0	17,5	70,6
Уборочные машины	13,0	89,3	12,0	72,7	14.3	26,2	21,4	63,6
Молотилки	—	92,9	20,0	80,0	23,3	33,3	17,5	66,7
Зерноочист. машины	—	100,0	14,3	45,5	18,2	17,6	11,1	47,0

Обобществленность с.-х. инвентаря в колхозах (в %%).

В коммунах обобществлен почти весь инвентарь, в артелях до 80% он принадлежал раньше отдельным членам, а в 1925 году только мелкие орудия—(плуги, бороны) находятся в их пользовании; крупные же машины, как молотилки, обобществлены до 80%. В товариществах обобществление далеко не полное, достигающее не более 25% по всем машинам, но сравнительно с прошлым временем обобществление и здесь идет полным ходом из года в год, особенно по крупным машинам.

Следовательно, во всех колхозах происходит постепенный переход от индивидуального пользования мертвым инвентарем к коллективному.

Постройками удовлетворены колхозы чрезвычайно скудно, это обстоятельство часто затрудняет прием новых членов, расширение состава и укрупнение колхозов. Возведения вновь из за дороговизны, почти не производится. Новые постройки воздвигались за последние годы только коммунами; артели и товарищества не возводили совершенно. Все коммуны имеют постройки, как жилые, так и хозяйственные в общекоммунальном пользовании. В артелях на 40% постройки находятся в единоличном пользовании; из них некоторые хозяйственные постройки—в артельном пользовании. В товариществах постройки находятся в единоличном пользовании на 50%. В каком состоянии жилые и хозяйственные постройки находились в момент обследования колхозов, говорит следующая таблица.

Состояние построек.

Виды колхозов.	Жилых (в %%).						Хозяйственных (в %%.)					
	Всего.	Новых.	Удовлетворительных.	Ветхих.	Разрушенных.	Арендованных.	Всего.	Новых	Удовлетворительных.	Ветхих.	Разрушенных.	Арендованных.
В коммунах	100	4,6	71,3	24,2	—	-	100	3,0	61,3	35,7	—	—
В артелях	100	—	89,6	10,4	—	—	100	—	85,4	10,7	3,9	—
В товариществах . .	100	—	63,0	24,0	—	13,0	100	—	52,4	28,6	—	19,0

Худшее состояние построек в артелях. Из материалов обследования видно, что ремонт построек протекает успешно в коммунах и почти отсутствует в товариществах. Нужда в постройках заставляет некоторые колхозы прибегать к аренде.

При этом, сельско-хозяйственные товарищества обезпечены постройками меньше, чем коммуны и артели, а именно:

На 1 коммуну приходится построек жилых 6,6 шт. и хоз-ных 16,8 шт.
На 1 артель „ „ „ 4,8 „ „ 10,3 „
На 1 товарищество „ „ „ 5,4 „ „ 8,4 „

Поэтому тов-ва вынуждены прибегать к аренде, что и подтверждается вышеприведенной таблицей.

ОБЕЗПЕЧЕННОСТЬ КОЛХОЗОВ РАБОЧИМ СКОТОМ, стоит ниже обезпеченности единоличного крестьянского хосяйства. Но это не говорит о вопиющем недостатке рабскота, так как особой остроты в этом у колхозов не наблюдается.

Коллективное использование рабскота в колхозах привоцит к лучшему использованию тяговой силы, чем это наблюдается в единоличном крестьянском хозяйстве.

Кроме того, колхозы заполняют свой недостаток в рабочем скоте приобретаемыми за последние годы тракторами.

Приведем данные обезпеченности рабскотом 1 колхоза в среднем за 1925 год.

Количество рабочего скота в колхозах.

Виды колхозов.	Лошадей: Взрослых.	Лошадей: Молодняка.	Волов.	Верблюдов	В переводе на лошадь.	Примечание.
В коммунах	10,8	4,5	2,7	1,6	13,7	1 лошадь= —2 волам. —1 верблюду, при этом молодняк в пересчет не принимался.
В артелях	6,8	2,2	0,3	1,8	7,8	
В тов-вах	8,6	2,0	1,9	0,4	9,9	
В среднем на один колхоз	8,5	2,6	1,5	1,2	10,4	
В %%	61,5	19,0	10,8	8,7	100	

Коммуны обезпечены больше всего, менее обезпечены товарищества, а затем артели. По сравнению с прошлым 1924 г. произошло уменьшение по всем видам рабскота в таком количестве: уменьшилось на 1 колхоз: лошадей на 3,5 молодняка на 0,7, волов на 5,1 и верблюдов на 2,3 головы.

Такое уменшение произошло в значительной мере вследствие ввоза в губернию и получения колхозами—тракторов.

Для выяснения размера нагрузки на рабскот в колхозах по сравнению с единоличными крестьянскими хозяйствами, приведем следующую таблицу:

Нагрузка на рабскот.	На 1 рабсилу приходилось в 1925 году. Десятин пашни. До 1925 г.	Десятин пашни. В 1925 г.	Плугов. До 1925 г.	Плугов. В 1925 г.
В коммунах	12,7	11,9	2,74	1,06
В артелях	9,6	19,2	2,69	1,21
В товариществах	8,9	11,6	2,52	1,07
В среднем на колхоз	10,4	13,5	2,67	1,20
В единоличных хозяйствах	6,0	7,3	0,46	0,51

Разница в колхозах по сравнению с единоличными хозяйствами выражается в 6,2 десятины (на 1 рабсилу в 1925 г.).

Следовательно нагрузка на рабсилу в колхозах выше чем в единоличных хозяйствах.

Нагрузка в колхозах на рабсилу плугами, так же выше чем в единоличных хоз-вах.

Отсюда следует, что колхозы используют свой рабскот более производительно, чем единоличные хозяйства.

В целях пополнения рабочим скотом колхозов, а так же и других видов с.-хоз. кооперации, Сарсельскосоюзом велась организованная закупка лошадей, главным образом вне губернии в течении целого ряда лет, начиная с 1922 года. Кроме того, кооперированное население закупало непосредственно рабочий скот внутри губернии и отчасти вне ее на кредиты получаемые из Н. В. с.-х. Банка.

Таким образом низовая кооперация получила на приобретение рабскота в 1924 году до 100.000 руб., и в 1925 году до 250.000 руб. За все время ввезено в губернию около 3.000 голов скота и приобретено внутри губернии до 2.000 голов. Из этого числа колхозы получили небольшую часть, которая поэтому и не могла существенным образом изменить общей обезпеченности колхозов рабскотом за вышеуказанные годы.

В пополнение живого и мертвого инвентаря, Сарсельскосоюзом ввезено в губернию за последние три года 570 тракторов. Из этого числа колхозы получили следующее количество:

Коммуны — 42 трактора.
Артели —131 „
Товарищества —134 „

Всего: 307 тракторов, т. е. 54% всех тракторов ввезенных в губернию.

Сюда не входят тракторы, полученные колхозами через кредитные товарищества, которые приобрели в количестве 138 тракторов для распределения среди колхозов и отчасти для использования в своем кооперативе.

Некоторые крупные колхозы приобрели по два—три трактора.

К настоящему моменту следует считать, что до 50% всех колхозов, состоящих в союзной системе, имеют свои тракторы. Остальная часть колхозов или сделала уже заявки на их приобретение, или не приобретает только ввиду слабости хозяйства.

Трактор заметно вытесняет живую рабсилу даже там, где имеются особенно благоприятные условия для содержания живой силы. Такие районы, как Еланский или Руднянский, являются наиболее сильно насыщенными тракторами и от них исходит более всего заявок. Некоторые колхозы сумели заработать на тракторах, особенно при молодьбе, обмолачивая по 1 000 пуд. за лето и окупая таким образом стоимость трактора на 50%.

Трактор использовывался обычно не только на пашне, но и на бороньбе, посеве, уборке урожая, на молотьбе, в перевозке грузов и даже на поливе плантаций.

Некоторые колхозы Камышинского уезда обошлись в 1925 году совершенно без рабочего скота, используя во всей своей хозяйственной работе исключительно трактор.

Вся работа трактором в среднем на одну машину выражается в переводе на пашню—220 десятин, т. е. больше на 10% от нормы (200 дес.).

Цена за вспашку трактором в среднем выразилась ниже стоимости вспашки живой силой на 10—20%. Практика показала, что в некоторых районах весенняя вспашка на глубину в 3 вершка обходилась в 4 рубля. В другом месте (Новоузенский уезд) вспашка житняковых пластов на 5 вершков обходилась не выше 8—11 руб. за десятину.

Трактор, в условиях Саратовской губернии явился и хорошим в то же время коллективизатором крестьянского хозяйства, об'единяя вокруг себя маломощное население.

Принцип распределения тракторов ставивший себе эту цель оправдал себя.

Так, Волкресткомы из общего количества получили 93 трактора (16,3%) и использовали их исключительно среди беднейшего населения, с рассрочкой уплаты до сбора урожая. Вокруг этих тракторов беднота по некоторым Волкресткомам об'единилась в машинные товарищества и колхозы, приобретая трактор в собственность вновь организованного колхоза. (с. Сластуха, Аткарского уезда, с. Вязовка Саратовского уезда, с. Алексеевка, Вольского уезда и др.).

Трактор сыграл огромную роль в деле укрупнения и укрепления коллективных хозяйств. В интересах более целесообразного использования трактора, происходило слияние по два, по три колхоза в один.

Вот предварительные результаты по некоторым уездам:

1. В Сердобском у. по 9 колхозам до получения тракторов было 180 семей. После получения тракторов принято еще 153 семьи.
2. По Новоуз. у. по 10 колхозам до получения тракторов было 181 семья. После получения тракторов принято еще 93 семьи.

   Кроме того, в этом уезде слилось 4 колхоза в 2 об'единения.
3. В Вольском уезде слилось попарно и по три колхоза—16 с.-х. об'единений.
4. В Камышинском уезде увеличили свой состав 13 колхозов и слились попарно и по три—12 колхозов.
5. В Аткарском у. увеличили свой состав 2 колхоза.

Кроме вышеизложенного отмечено:

а) более правильное использование с.-х. инвентаря,
б) оздоровление внутреннего уклада жизни в колхозах,
в) общее хозяйственно-организационное оздоровление и укрепление колхозов, а вследствии повышения общественного капитала по сравнению с капиталом отдельных членов—снижение роли последнего,
г) огромная тяга бедняцкого населения в колхозы вступить членами.

С получением тракторов крестьянское население Саратовской губернии приобрело возможность быстрее двигать к улучшению свои хозяйства.

Трактор раскрепощает тысячи бедняцких хозяйств губернии от кулацкого засилия и возбуждает к себе интерес в самых широких слоях населенья. По словам А. И. Рыкова **„трактор теперь может произвести полную революцию в деревне“**. Эта революция у нас в губернии уже началась, ее следует углубить. **„С помощью деревянной сохи мы социалистического сельского хозяйства не построим“.**

Наш первый трактор в деревне создал нам зародыш, который в дальнейшем должен будет развиваться в подлинно коллективистические формы на высшей технической базе.

Планово-организационное начало.

В настоящее время во всем строительстве народного хозяйства вводится хозяйственный рассчет и плановость. Коллективные хозяйства включая в себя целый ряд различных отраслей, так же строятся на основе плановой деятельности своего хозяйства.

В то же время отмечаем, что колхозы распадаются иногда потому, что не умеют поставить хорошо учет и плановость в хозяйстве между отдельными его отраслями и не умеют увязывать своей хозяйственной деятельности с рынком

Вести хозяйство правильно, разумно—весьма трудно, с этим может справиться не всякий. Но вести хоз-во единоличное—одно дело, а вести коллективное хозяйство представляет гораздо большую трудность В единоличном хозяйстве все подчинено единой воле хозяина, в колхозе же—целой группе таких самостоятельных лиц. Кроме того, коллективное хозяйство в 10—15 раз больше единоличного, соответственно с этим для него и больше нужно умения для ведения такого хозяйства.

В коллективном хозяйстве усложняется вопрос со сбытом и снабжением, вопросы связи с государственными и кооперативными организациями, вопросы внутренней организации, быта и т. д.

При таких условиях, нужна предусмотрительность, строгая согласованность отдельных частей всего механизма колхоза, нужна организованность и плановость

Планово-организационная деятельность колхозов сосредотачивается на трех главных моментах:

1) внутренней организации хозяйства с. х. коллективов.

2) хозяйственно-организационной связи колхозов с Союзами с.-х. кооперации.

3) общении с органами, способствующими развитию производственных с.-х. об'единений.

В процессе работы эти три момента переплетаются между собой и трудно отделимы друг от друга, но для большей ясности нам придется эти моменты плановой деятельности осветить по возможности отдельно.

Вначале остановимся на вопросах укрепления внутренней организации коллективного хозяйства, основными моментами которой являются:

1) Наличие организационного плана в хозяйстве. и всвязи с планом—хозяйственная деятельность.

2) Учет капиталов и имущества в колхозе.

3 Организация внутреннего распорядка между членами.

В отношении организационных планов хозяйств—с.-х. коллективы пережели много разнообразных моментов. Кажется, нет ни одного старого более или менее крепкого колхоза, который не пытался за свое существование составлять себе организационный план. Попыток было очень много. Но все они до сего времени не давали достаточно удовлетворительных результатов. В начале революции было даже сильное увлечение этими оргпланами. Органы НКЗ положили в то время много труда на их составление. Но, ввиду падающей

валюты, огромной текучести состава членов, постоянно колеблющегося экономического состояния хозяйства (недород, бандитизм, случайные явления) а так-же и от внутреннего разлада между членами. провести в жизнь оргпланы удалось очень немногим хозяйствам.

С 1924—25 года, уже многих из перечисленных причин не стало. Органы с.-х. кооперации поставили этот вопрос об организационных планах во весь свой рост. Началась целая кампания по составлению оргпланов силами своих агрономов. В то же время кооперация вошла в соглашение с Земорганами, которые дали по линии участковой агрономии указание—включить в годичный план работ агрономов, составление для колхозов их района не меньше как по одному оргплану на агронома за год.

К началу 1926 года уже было составлено агрономами с.-х. кооперации и земорганов около 30 и в процессе составления находилось свыше 60 оргпланов.

Конечно, одним составлением оргплана—хозяйства не построить. Нужно суметь его выполнить. Хозяйство с целым рядом разнообразнейших отраслей, включая иногда и промышленные—предприятия, должно целесообразно использовать имеющуюся в его распоряжении людскую рабочую силу и силу животных, постройки, инвентарь, а так-же и разместить в хозяйстве весь собственный и заемный капиталы с таким расчетом, чтобы они вполне себя окупали.

Оценка фактического использования колхозами рабочей силы, инвентаря и прочего, делается в соответствующих главах настоящей брошюры.

Наряду с плановостью, огромную роль, как известно, играет учет капиталов и имущества.

Но в этом отношении дело обстоит в колхозах не лучше чем с оргпланами.

Твердый рубль и материальная заинтересованность заставили многих из колхозов ввести учет и даже счетоводство.

Из обследованных в 1925 г. 50 колхозов ведут учет 13 колхозов (28%) и имеют счетоводство 8 колхозов (17%). Из материалов уездных союзов видно, что счетоводство имеется не больше чем в 10% всех колхозов.

Главными причинами слабой постановки счетоводства можно считать:

1) Хозяйственную слабость колхозов.

2) Невозможность найти из среды колхозчиков подготовленного для этого дела товарища.

В помощь колхозам, Союзы с.-х. кооперации неоднократно устраивали для них счетоводные и общекооперативные курсы, вырабатывались типовые формы книг и отчетности, распространяя их по льготным ценам. Несмотря на это, все же счетоводство и до сего времени стоит на низком уровне.

Внутренняя организация колхозов является сейчас самым животрепещущим моментом колхозного строительства. Коллективное хозяйство относится к вопросам управления, и правильной организации труда между его членами особенно внимательно.

Последние годы внесли своеобразие во взаимоотношения между членами колхоза; стали разрушаться старые формы, в то время как не успели создаться новые. Колхозы переживают теперь период искания, период приспособления к новым условиям.

На анкеты посланные Сарсельскосоюзом со специальной целью выявить результаты искания новых форм, получено большинство ответов, говорящих, что внутренняя организация колхоза является злободневным вопросом и новые формы ее только нащупываются. Но, имеются уже и некоторые достижения в ряде колхозов, в которых нашлись более приемлемые формы внутри-хозяйственных взаимоотношений. На основе их заметно уже постепенное развитие хозяйства. Однако, для большинства колхозов, вопросы взаимоотношений, пока стоят на повестке дня и усиленно разрабатываются. Полное разрешение этих вопросов, можно думать, придет лишь постепенно, по мере развития в колхозах механизации и индустриализации.

Организационная связь союзов с.-х. кооперации с первичными кооперативами устанавливалась через инструкторов и агрономов, а также путем с'ездов и совещаний.

Несмотря на сравнительно большой аппарат Союзов, его все же не было достаточно для полного обслуживания всей сети с.-х. кооперативов и в частности колхозов. На одного инструктора—агронома иногда приходилось свыше 100 кооперативов, который, конечно, не в силах был обслужить эти об'единения. Некоторые союзы прибегали к созыву более частых с'ездов и совещаний или прикрепляли инструктора—агронома к определенному району. Несмотря на это, первичники оставались все же плохо обслуживаемыми и жаловались на слабое руководство со стороны Союза.

Некоторые группы колхозов проявили инициативу в самообслуживании, организуя из нескольких колхозов—товарищества, например машинные. Такая форма удалась в Красно-Ярском районе Камышинского уезда группе колхозов—которая за лето 1925 года провела хлебных операций в количестве до 30.000 пудов, опередивши в этом местное кредитное товарищество.

Кроме того Сарсельскосоюз неоднократно получал заявления со стороны колхозчиков о том, что хозяйства колхозов ни кем не обслуживаются, что при землеустройстве их обмеряют, при выдаче кредитов из Кредитного т-ва, их нужды не учитываются и т. д.

В целях наиболее правильного осуществления хозяйственно организационного обслуживания всех производственных с.-х. кооперативов, а также в целях более правильного руководства со стороны местных Советских и кооперативных органов,—Сарсельскосоюзом организованы ввиде опыта в 4-х волостях разных уездов—Волостные Советы Колхозов (Волсовколхозы).

Проведенные волостные с'езды колхозов единодушно отметили своевременность и необходимость создания такого органа, при этом,

двумя с'ездами было сделано постановление иметь при Волсовколхозе одного платного работника (желательно—агронома).

Времени прошло еще немного, но уже из Малоузенского Волсовколхоза сообщают, что там с помощью последнего успешно проводится землеустройство, а в Дергачах и Вязовке, кооперативные агрономы развернули работу по агро-обслуживанию колхозов. В то же время из других районов получаются настойчивые требования организовать Волсовколхоз.

Важным и необходимым моментом планового обслуживания колхозов следует считать создание в губернии сети опорных из небольшего числа вполне жизнеспособных колхозов.

Невозможность обслуживать всю многочисленную массу колхозов (в полуторы тысячи) аппаратом союзов с.-хоз. кооперации, заставила прибегнуть к отбору из всех колхозов наиболее здоровых и крепких, установив, примерно по одному колхозу на волость

Пленум ГубКК, Саргубкома ВКП(б), учитывая важность этих мероприятий, согласно выводов и предложений РКИ, подтвердил необхоцимость проведения их в жизнь. Совместно с земорганами, союзы с.-хоз. кооперации произвели отбор колхозов по цепому ряду признаков и в начале 1926 года было уже установлено по губернии таких колхозов свыше 80.

Хозяйственная связь первичных кооперативов со своими союзами до сего времени еще недостаточна. Союзы старались войти в хозяйственную связь с колхозами, главным образом по сбыту и по снабжению. Но слабая товарность колхозов с одной стороны и, стремление союзов вести сбыто-снабженческие и проч. операции только с кредитно-сельскохозяйственными товариществами. с другой стороны,—привели к тому, что колхозы—на 73,6% по покупке и—на 90,8% по продаже были связаны с другими учреждениями и частными лицами.

Об этом свидетельствуют следующие две таблицы, характеризующие хозяйственную связь колхозов с союзами в 1924—25 году.

К у п л е н о.

Виды колхозов.	Всего. В среднем на 1 колхоз в руб.	В том числе у Союза В среднем на 1 колхоз в руб.	Куплено у Союза в %%.
Коммунами	4,305	1,327	30,8
Артелями	831	273	32,8
Товариществами	1,436	143	10,0
Всеми видами в среднем	1,977	523	26,4

Бóльшая связь отмечается у артелей, почти такая же у коммун и очень слабая связь у товариществ с общественной обработкой земли.

П р о д а н о.

Выды колхозов.	В среднем на один колхоз.		
	Всего в руб.	В том числе Союзу в руб.	Продано Союзу в %%.
Коммунами	5,195	614	11,8
Артелями	800	5	0,6
Товариществами	998	66	6,6
Всеми вицами вместе	2,074	192	9,2

В этом случае бо́льшая связь отмечается у коммун, несколько меньшая у товариществ и очень незначительная у артелей.

По абсолютным цифрам связь колхозов с союзами следует признать так же недостаточной, т. к. по покупке она выражается всего в 523 рубля (в среднем на 1 колхоз), а по продаже еще меньше, только в 192 рубля.

С кредитными товариществами колхозы связаны также плохо. Некоторые кредитные товарищества вначале просто игнорировали колхозы, не желая с ними увязываться.

За последнее время связь постепенно начинает наростать. Кредитные тов-ва даже стали приглашать агрономов специально для обслуживания колхозов (Дергачи, Вязовка и друг.).

Следует отметить, что в области планового воздействия на хозяйственное развитие колхозов со стороны Земорганов сделано еще недостаточно.

Об этом свидетельствуют нижеприведенные данные о посещаемости агрономами колхозов, находящихся в их районах агро-обслуживания.

Виды колхозов.	Число посещений за год в среднем 1 колхоза.		
	1923 год.	1924 год.	1925 год.
Коммуны	2,0	1,0	2,0
Артели	2,0	1,0	1,5
Товарищества	0,8	0,6	0,4
В среднем	1,6	0,7	1,3

Результаты этих даже немногих посещений далеко невсегда были удовлетворительными, т. к. в большинстве они имели случайный или обследовательский характер и только по некоторым колхозам отмечаются беседы и участие в организации хозяйства.

Наркомземом еще в 1924 году были даны указания об агрикультурной работе в колхозах. В этой директиве было предложено Земорганам, чтобы все агрикультурные мероприятия, могущие оказать воздействие на крестьянскую среду, проводились через кооперативы. На Губернских с'ездах, совещаниях об этом неоднократно говорилось и постановлялось, но в жизни это проводилось с чрезвычайной трудностью. Работники Земорганов еще никак не могут примириться с той мыслью, что им следует базировать свою работу не на распыленной массе единоличных хозяйств, а главным образом на колхозах.

Несмотря на это, взаимоотношения между с.-х. кооперацией и Земорганами в общем и целом были удовлетворительными. Через посредство Земорганов иногда достигалась плановость и согласованность в работе кооперации с кредитными и другими органами. На протяжении всей работы, общие и главнейшие вопросы разрешались совместно.

Организация агрономической помощи кооперированному населению.

С развитием новой экономической политики коллективные хозяйства и с.-х. кооперативы Саратовской губ., находясь под влиянием рынка, с каждым годом принимают все более рыночный, товарный характер. В связи с этим, хозяйства постепенно рационализируются и интенсифицируются. Создаются благоприятные условия ведения более культурного хозяйства и применения агрономии.

Еще два года тому назад, спрос на агрономов даже внутри аппаратов некоторых союзов с.-х. кооперации был выражен очень слабо, за последнее же время этот спрос усилился исходя, главным образом, ст первичных с.-х. кооперативов и остается даже неудовлетворенным.

Если два года тому назад во всей системе с.-х. кооперации насчитывалось только 27 агрономов, то к 1925 году их было 42, а к началу 1926 года общее количество их достигло 71.

Нужда в агрономической помощи больше всего **у колхозов; они** всецело связаны с организацией и перестройкой сельского хозяйства.

Над удовлетворением именно колхозов, союзы с.-х. кооперации и должны были задуматься в первую очередь. Вместе с тем, перед Союзами стояла задача агрообслуживания кроме колхозов, еще и специальных с.-х. кооперативов (молочных, семенных, мелиоративных и т. п.) и даже универсальных (кредитных и кредитно-сельскохозяйственных).

Правда, в первое время агроработа велась не в самих кооперативах, а лишь в союзах. Работа заключалась только в организации мероприятий, направленных на развитие хозяйств кооперативных об'единений, и лишь впоследствии агропомощь стала спускаться в первичные об'единения приобретая там постоянную форму.

Окончательное и почти повсеместное оформление **системы агрообслуживания установилось в начале 1925 г**, когда при союзах с.-х кооперации по инициативе Сарсельсоюза были образованы „Отделы Агропомощи и Коллективного Земледелия", **посредством слияния отделов колхозов и отделов агрономических**, а в некоторых союзах (Вольск) путем создания отделов вновь. При слиянии ставилась цель не просто об'единить работу отделов, но и поставить перед кооперативными агрономами как важнейшую часть их работы—участие в строительстве колхозов, от которого (по примеру агрономов Земорганов) некоторые агрономы вначале отстранялись. Теперь же наших агрономов вполне справедливо называют агрономами—колхозчиками, ибо большая часть работы их протекает над коллективными хозяйствами. **Агрономы—кооператоры теперь не мыслят себе лучшего об'екта агровоздействия, кроме как колхозы. За ними** начинают следовать и агрономы Земорганов, которые, кстати сказать, уже включают в свои планы работ—непосредственное обслуживание колхозов.

Так сложилась и теперь развивается в системе с.-х. кооперации Саратовской губернии—агрономическая сеть, получившая свое название в отличие от участковой агрономии Заморганов—„Кооперативной агрономии“.

Вся система агрономической помощи кооперированному населению сосредоточивалась на пяти главных отраслях работы:

1) полеводстве,

2) животноводстве и молочном хозяйстве,

3) мелиорации и землеустройстве,

4) садоводстве и огородничестве,

5) организации хозяйства.

Отдел „Агропомощи и Коллективного Земледелия“ Сарсельскосоюза имел соответствующих специалистов, возглавлявших каждую из этих отраслей работы; в Усельсоюзах же был значительно меньший штат агрономов—колхозчиков и выполнял целиком всю массу разнообразной работы.

Так, например, в Сарсельскосоюзе специалист—животновод не имел прямого отношения к организационному обслуживанию колхозов которым ведал отдельно агроном—экономист.

В Усельсоюзе эти две работы совмещались одним агрономом, загруженным в то же время и другой работой.

Весь постоянно работающий состав агроперсонала с.-х. кооперации губернии распределялся следующим образом:

К началу 1925 г. было:

В аппарате Сарсельскосоюза—19 агрономов, что составляет 45,3%.
„ „ Усельсоюзов.
и их районах. —19 „ „ „ 45,3%.
В первичных кооперативах — 4 „ „ „ 9,4%.
Всего . . . . 42 агронома, что составляет 100%.

К началу 1926 г. стало:

В аппарате Сарсельскосоюза 26 агрономов, что составляет 36,6%.
„ „ Райсемсоюза 7 „ „ „ 9,8%.
„ Усельсоюзах и их районах 19 „ „ „ 26,8%.
„ первичных кооперативов 19 „ „ „ 26,6%.
Всего . . . 71 агроном, что составляет 100%.

Общее увеличение по сравнению с 1924 г. произошло на 29 агрономов, что составляет 69%.

В то же время произошло сильнейшее смещение агрономов из Союзов на периферию. Вместо 9,4%, на периферии стало 26,8% от всего числа агрономов с.-х. кооперации, что в абсолютных цифрах составляет передвижку за год 15 агрономов. В то же время Сарсельскосоюз увеличил штат агрономов только лишь на 7 человек, а в Усельсоюзах осталось то же число—19. Добавим, что в первые три месяца

1926 года первичные кооперативы приняли еще 4-х агрономов и остались невыполненными заявки еще на 4-х агрономов.

Как видим, пополнение кооперации агроперсоналом происходит главным образом, в первичных кооперативах. На какой работе размещены агрономы показывает следующая таблица:

Размещение агрономов.	Сар-сельско-союз.	Райсем-союз.	Усельсоюзы и их районц.	Первичные кооперативы.	Всего.	В %%.
На непосредственно агроном. работе	12	6	11	14	43	60,6
На узкой специальности.	4	—	—	—	4	5,6
Инструкторами по оргработе. . . .	4	—	—	—	4	5,5
В кач. Пред. и чл. Правлений. . . .	—	1	5	4	10	14,1
Членами Ревиз. Комиссий	—	—	—	1	1	1,4
Зам. и Заведующими Отделов . . .	5	—	3	—	8	11,3
На технической работе	1	—	—	—	1	1,4
ВСЕГО . . .	26	7	19	19	71	100%

Таблица показывает, что агрономы занимают самые разнообразные должности, начиная от председателей правлений (3) и кончая технической работой (1). Главный массив числа агрономов (43) или 60,6% занят исключительно своей непосредственной работой, но и остальные агрономы—Члены Правлений, Зав. Отделами, а частично и инструктора—имеют в основе своей также агрономическую работу. Только в группе технических работников, в которой всего лишь один агроном (1,4%) и то с неоконченным высшим образованием, занят не своей агрономической работой.

Иную картину представлял 1924 год, когда большинство агрономов исполняли роль инструкторов.

Перемещение агрономов из города в деревню, в первичные кооперативы, повлекло за собой приближение агрономов к их специально-агрономической работе. Некоторые Усельсоюзы (Балашовский и Камышинский) даже создали своего рода агрономическую сеть, расчленив уезд на районы с районными агрономами для обслуживания колхозов. Другие же Усельсоюзы повели обслуживание первичной сети путем периодических выездов из города по мере надобности. Союзы и первичные кооперативы использовали своих агрономов, главным образом, на хозяйственной работе: случные, зерноочистительные, и машинные пункты, семенное дело, масло и сыро-заводы, а в колхозах—организация хоз-ва. Вот главные об'екты работы агронома—кооператора. Некоторые кредитно-с.-х. т-ва, как например „Курдюмское" Саратовского уезда, содержали даже 4-х агрономов на волость, разбив ее также на подрайоны. Работа их протекала исключительно с производственными сельско-хозяйственными об'единениями (колхозы и спец. кооперативы) и в то же время эти агрономы обслуживали прокатный и случной пункты, молочную ферму, тракторную базу и целый ряд других хозяйственных предприятий Курдюмского т-ва.

Заработная плата среди кооперативных агрономов за некоторым

исключением по первичным кооперативам всегда, как правило, была выше оклада участкового агронома.

Так, в средине 1925 года участковые агрономы получали 45 р. в то же время агрономы с.-х. кооперации имели оклад от 50 р. и выше. Агрономы, работавшие в Усельсоюзах и Сарсельскосоюзе, также оплачивались несколько выше городских агрономов земорганов. В этом случае предельными ставками были 70 и 125 руб. Это давало возможность привлекать в кооперацию более квалифицированный состав агрономов.

Следующие две таблицы так характеризуют качественный состав агроработников с.-х. кооперации:

Распределение агрономов по образованию.

Агрономы имеющие образование.	Сарсельскосоюз.	Райсемсоюз.	Усельсоюзы и их районы.	Первичные кооперативы.	Всего в с.-х. кооперации. В абсол. цифрах.	Всего в с.-х. кооперации. В %	Всего в зем-орг. В %
Высшее	16	5	11	6	38	53,6	30,4
Незаконченное высшее	5	—	2	-	7	9,8	5,1
Среднее	4	2	3	11	20	28,2	39,2
Низшее	1	—	3	2	6	8,4	25,3
ВСЕГО	26	7	19	19	71	100	100

Кооперативные агрономы преимущественно с высшим образованием, % которых достигает (если принять во внимание и группу „с незаконченным высшим“)—63,4 от всего состава агроработников. В земорганах же эти обе группы имеют лишь 30,4%. Наоборот, с низшим образованием в кооперации только 8,4%. тогда как в земорганах 25,3%.

Распределение агрономов по стажу может быть указано только по Сарсельсоюзу и Райсемсоюзу, т. к. сведений с мест, к сожалению, не имеется.

Распределение агрономов по стажу.

Число лет работы.	Общеагрономический стаж. Число агр. По Сарсельсоюзу.	Общеагрономический стаж. Число агр. По Райсемсоюзу.	Общеагрономический стаж. Всего.	Общеагрономический стаж. В %	Общеагрономический стаж. В ГЗУ %	Кооперативный стаж. Число агр. По Сарсельсоюзу.	Кооперативный стаж. Число агр. По Райсемсоюзу.	Кооперативный стаж. Всего.	Кооперативный стаж. В %
До 3-х лет	4	3	7	21.2	27.2	18	5	23	69.8
От 3—5 лет	5	2	7	21.2	12.7	5	1	6	18.1
От 5—10 лет	9	2	11	33.3	34.1	3	1	4	12.1
От 10 и выше	8	—	8	24.3	26.0	—	—	—	—
ВСЕГО	26	7	33	100	100	26	7	33	100

Кроме того, из общего состава 71 агронома, членов ВКП(б.)— 7 человек, что состовляет почти 10%.

Как общеагрономический, так и кооперативный стаж агроработников вообще невелик. С дореволюционным агрономическим стажем от 1 до 2-х лет всего лишь 13 человек, а с доровоюционным коопе-

ративным стажем только—два. Состав агрономов с.-х. коопераций по общеагрономическому стажу почти не отличается от агрономов земорганов. Но отличительной чертой первых является то, что они имеют еще кооперативный стаж.

Несмотря на то, что бо́льшая часть агроработников с.-х. кооперации имеет стаж, полученный ими главным образом, в годы революции, они уже на практике доказали плодотворность своей деятельности.

Условия Советской действительности впитали в них и советский дух, а с.-х. кооперация привила к ним и иные методы в работе, отличные от методов участковой агрономии. Кооперативная агрономия значительно отличается от участковой тем, что больше связана с общественностью, с живой, хозяйственной и организационно-агрономической работой и в ней менее выражена неприемлемая в кооперации форма работы участковой агрономии — „рассказ“ и „показ“.

Кооперативная агрономия не повторяет тех ошибок, которые исстари присущи участковой агрономии, о которых так говорит Профессор Литошенко: „русский агроном всегда был хорошим техником и плохим экономистом. Его деятельностью руководили отвлеченные соображения о технической рациональности, а не практические расчеты хозяйственной выгодности“. Вот поэтому голые советы участкового агронома и теперь только выслушиваются, а в жизнь не претворяются,—

Агроному—кооператору нельзя быть „только советчиком“, чистым культурником. Сельско-хозяйственная кооперация—хозяйственная организация. Ей нужен прежде всего агроном хозяйственник, который сумел-бы сочетать в своей деятельности хозяйственные интересы своей кооперативной организации с общими агрикультурными задачами и пропагандой их среди кооперированного населения.

Ни одной копейки из кооперации—туда, где не созрела еще почва для хозяйственной деятельности кооперативной агрикультуры или где с успехом может заменить ее государственная агропомощь.

В этом существенное различие деятельности кооперативного агронома от агронома земорганов. Грань, где начинается работа кооперативного агронома и где кончается работа агронома земорганов, теперь вполне определена. (См. резолюции Всесоюзного совещания агрономов—кооператоров). Это должно положить конец спорам о разграничении деятельности между двумя агроорганизациями.

Правда, кооперативная агропомощь является лишь дополнением к аналогичной работе земорганов и пока не заменяет ее. Но она **может и должна заменить ее,** по мере экономического роста нашего сельского хозяйства и хозяйственного укрепления кооперации, ведущей за собой замену государственной помощи самообслуживанием кооперированного населения.

Какие же задачи выдвигаются в данный момент перед кооперативной агрономией?

1) Направлять всю агрикультурную деятельность с.-х. кооперации всецело в зависимости от специализации и роста товарности отдельных отраслей сельского хозяйства. Только на основе этого, агрикультурная деятельность может способствовать полной реорганизации кооперированного хозяйства, рационализируя его, повышая качество продукции и получая от этого большую выгоду при реализации продуктов производства.

2) При проведении каких бы то ни было агромероприятий исходить главным образом, из учета экономических интересов кооперированного населения. Агрономические работники должны поставить эти интересы во главу угла всей своей деятельности.

3) При разработке планов агрикультурных мероприятий всемерно стремиться к обсуживанию бедняцких слоев кооперированного населения, содействуя возможно быстрому поднятию их хозяйства.

В Саратовской губернии в условиях засушливого Юго-Востока задача реорганизации и рационализации хозяйства стоит более актуально, чем где бы то ни было. Ряд последних неурожайных, засушливых лет подтвердили это с очевидностью. Перед кооперативной агрономией наряду с другими задачами, следовательно, стоит еще задача, создать в наших природных и экономических условиях не просто доходное хозяйство, а создать устойчивое хозяйство, обеспечивающее не только высокие урожаи и высокую продуктивность с.-х. животных, но **чтобы эти урожаи были постоянными, устойчивыми из года в год и позволяли бы хозяйству прогрессивно развиваться.**

Доходность, товарность и рыночный оборот.

Чтобы определить какая из всех отраслей сельского хозяйства колхозов является для них преимущественной, приведем данные о валовой доходности каждого вида колхозов по всем отраслям с.-х. в отдельности. При этом необходимо отметить, что при исследовании доходности в колхозах встретились затруднения в использовании материалов по всем 50 колхозам.

В анкетных материалах в одном случае не оказалось сведений о продаже, в другом случае—по покупкам продуктов сельского хозяйства.

Пришлось из всех 50 анкет отобрать только годные для разработки, которых оказалось 21; из них 4 по коммунам, 9 по артелям и 8 по товариществам.

При разработке материалов о рыночном обороте, сведения были использованы по всем 50 колхозам полностью.

Прежде всего ознакомимся с валовой доходностью колхозов:

Валовая доходность одного колхоза за 1924—25 г.

Виды колхозов	ВСЕГО.	Полеводство.	Животноводство.	Огородничество	Садоводство.
	В руб.	В руб.	В руб.	В руб.	В руб.
Коммуны	11760	73[illegible]2	3633	467	338
Артели	3908	2736	423	736	13
Товарищества	4674	3605	896	173	—
В среднем на 1 колхоз	6303	4034	1762	437	70
	В %%	В %%	В %%	В %%	В %%
Коммуны	100	62,4	30,9	4,0	2,9
Артели	100	70,0	10,8	18,4	0,4
Товарищества	100	77,0	19,2	3,7	—
В среднем на 1 колхоз	100	64,0	28,0	6,9	1,1

Из этих данных видно, что главной отраслью сельского хозяйства в колхозах является полеводство—составляющее 64% от всей доходности с.-х. Значительная доля остается за животноводством и лишь небольшой процент доходности приходится на огородничество и садоводство. (см. диаграмму № 3).

По размерам, валовая доходность распределяется между видами колхозов таким образом: **высшая доходность—у коммун**, затем у товариществ, и на последнем месте стоят артели. Полеводство, как главная отрасль сельского хозяйства колхозов стоит на первом месте у товариществ; наоборот, животноводство занимает большее место в коммунах. Валовая доходность огородничества выражена сильнее всего в артелях, но распространять такой большой процент (18%) на все артели нельзя, так как хозяйство одной из них („Родная семья" Сар. у.) при обследовании оказалось с большим уклоном в сторону огородничества, что и повлияло на увеличение процента при обобщении данных валовой доходности огородничества. Роль садоводства в колхозах невелика и, судя по валовой доходности, она выражена в коммунах сильнее, чем в артелях.

Переходя к выявлению товарности колхозов, предварительно ознакомимся с отчуждением с. х. продуктов.

Состав добровольно отчуждаемых продуктов сельского хозяйства весьма разнообразен и различен между формами колхозов. Состав продуктов нахо-

Состав отчуждаемых продуктов на

Виды колхозов.	Всего продуктов с.-х. на сумму.	Продукты по			
		Рожь.	Пшеница.	Овес.	Просо.
В коммунах	2193	302	272	—	—
В артелях	1667	62	411	9	122
В товариществах	1441	246	424	72	—
В среднем на 1 колхоз	1969	183	389	31	52
В единоличных хозяйствах (по Миловзорову за 1923—24 г.)	113,7	15,2	16,4	4,0	1,5
		Тоже			
В коммунах	100	13,7	12,4	—	—
В артелях	100	3,7	24,6	0,5	7,4
В товариществах	100	17,0	29,4	5,0	—
В среднем на 1 колхоз	100	9,3	19,7	1,6	2,6
В единоличных хозяйствах	100	13,4	14,4	3,5	1,3

Больше всего отчуждается из хозяйства, в среднем одной коммуной, меньше всего—товариществом,

При подсчете на одну десятину получаем что:

В коммунах на 1 д. всей площади приходится—9,3 р., а на 1 д. пашни 13,4 р. отчуждаемых ценностей.

В артелях на 1 д. всей площади приходится—7,7 р., а на 1 д. пашни 11,1 р. отчуждаемых ценностей.

В товариществах на 1 д. всей площади приходится— 8,1 р., а на 1 д. пашни 12.5 р. отчуждаемых ценностей.

В един. хоз. на 1 д. всей площади приходится—6,7 р., а на 1 д. пашни 9,6 р. отчуждаемых ценностей.

И в этом случае преимущество остается за коммунами, но на последнее место становятся уже не товарищества, а артели.

Количество отчуждаемых продуктов сельског

Виды колхозов.	По числу колхозов состоящ в союзной сети на 1/х 1925 г.	Пуды и руб.	Полево				
			Рожь.	Пшеница.	Овес.	Просо.	Подсолнух.
Коммуны	43	Пуд.	7998	6708	—	—	6450
		Руб.	12986	11696	—	—	5160
Артели	325	Пуд	22725	97500	1625	69875	37375
		Руб	20150	133575	2925	39650	35425
Товарищества	411	Пуд	114258	142206	32880	—	140151
		Руб	101106	174264	29592	—	111792
Все виды вместе	779	Пуд.	144981	246414	34505	69875	183976
		Руб.	134242	319535	32517	39650	152377

дится в тесной связи с системой полеводства и с севооборотом в хозяйстве, которые различны у отдельных видов колхозов.

Нижеприведенная таблица характеризует это следующим образом:

1 колхоз в 1925 году (в рублях).

леводства.			Всего продуктов полеводства на сумму.	Животноводство.			Огородничество.	Садоводство.	Луговодство.	Пчеловодство.
Картофель.	Подсолнух.	Прочие.		Продукты.	Скот.	Всего на сумму.				
—	120	67	761	72	1019	1091	97	244	—	—
77	109	13	803	71	112	183	677	4,5	—	—
176	272	21	1211	128	32	160	70	—	—	-
100	173	27	955	96	605	701	265	48	—	—
2,7	6,6	5,6	52	4,1	29,8	33,4	11,9	12,1	2,54	1,53
в % %.										
—	5,5	3,1	34,7	3,3	46,4	49,7	4,5	11,1	—	—
4,6	6,5	0,8	48,1	4,3	6,7	11,0	40,6	0,3	—	—
12,2	19,0	1,4	84.0	8,8	2,3	11,1	4,9	—	—	—
5,1	8,8	1,3	48,5	4,9	30,7	35,6	13,4	2,5	—	—
2,4	5,8	4,9	45,7	3,4	25,7	29.1	10,5	10,7	2,7	1,3

Из всех отраслей сельского хозяйства, полеводство, по всем видам колхозов, дает самое большее количество рыночных продуктов.

Что же касается животноводства, то если считать кроме продуктов животноводства (которые составляют 4,9% от всего отчуждаемого продукта сельского хозяйства) еще и продажи животных, то общий процент отчуждаемого по животноводству составит в колхозах 35,6%, а в единоличных хозяйствах лишь 29,3% от всей суммы отчуждаемых продуктов сельского хозяйства (См. „Рыночный оборот в крестьянских хозяйствах Саргуб." А. Ф. Миловзоров).

В каких же абсолютных величинах выразится количество отчуждаемых продуктов сельского хозяйства по всем колхозам губернии? Для этого будем исходить из средней суммы ценности отчуждаемых продуктов одним колхозом, распространив её на все колхозы губернии.

Нижеприведенная таблица представляет результат этого расчета в следующем виде:

хозяйства колхозами губернии за 1925 год.

дство.				Животноводство.	Огородничество.	Садоводство.	Всего продуктов сельского хозяйства.
Картофель.	Свекла и друг.	Травы и солома	Всего по полеводству.				
[illegible]	—	1625	—	—	—	—	—
—	—	2881	32723	46913	4171	10192	94299
52975	8150	—	—	—	—	—	—
25025	4225	—	260975	59475	220025	1462	541937
218652	—	69459	—	—	—	—	—
72336	—	8631	497721	65760	28770	—	592251
271627	8150	70084	-	—	—	—	- -
97361	4225	11512	791419	172148	252966	11954	1228487

Таким образом ценность всех отчуждаемых продуктов сельского хозяйства выразится по всем колхозам состоящим в союзной системе на 1/X—1925 г.—в сумме 1.228.487 рублей.

Если же принять во внимание, что всех зарегистрированных ГЗУ на 1/X—25 г. —1616 колхозов т. е. на 51.8% более указанного числа колхозов, то общее количество отчуждаемых продуктов колхозами губернии определится в 2.548.728 р.

Определив степень отчуждаемости продуктов сельского хозяйства,

Товарность колхозов за

Виды колхозов.	Всего сельского хозяйств.	Полевод				
		Рожь.	Пшеница.	Овес.	Просо.	Картофель.
Коммуны	18,6	13,2	21,7	—	—	—
Артели	42,7	19,0	61,0	13,3	32,4	13,6
Товарищества	30,8	26,4	48,5	39,1	—	27,2
В среднем на 1 колхоз.	31,2	18,3	45,8	16,8	22,8	18,3
В единоличн. крест. хоз. (По Миловзор. 1923—24).	27,8	29,6	38,2	6,2	15,2	11,9

Товарность всего сельского хозяйства в колхозах сравнительно выше товарности единоличных хозяйств.

Повышенная товарность колхозов отмечается по животноводству огородничеству и садоводству. Товарность полеводства в колхозах ниже чем в единоличных хозяйствах.

Сравнивая же товарность полеводства колхозов и единоличных хозяйств по отдельным культурам, мы видим более высокую товарность у колхозов по подсолнуху, пшенице, просу и низкую по ржи.

Можно думать, что колхозы нашли правильный путь реорганизации своего полевого хозяйства развивая пропашные, промышленные, более трудоемкие и товарные культуры.

Между отдельными формами колхозов товарность сельского хозяйства в целом определяется так:

Коммуны имеют наименьшую товарность.

Артели стоят выше коммун и сельско-хозяйственных товариществ. По полеводству и животноводству высшая товарность отмечается у сельско-хозяйственных товариществ и низшая у коммун. По огородничеству на первом месте стоят артели.

В отношении садоводства, высшая товарность наблюдается у коммун.

Чистая товарность колхозов определяется также, как и валовая товарность, но с вычетом обратных покупок.

Чистая товарность всех продуктов сельского хозяйства в целом со всеми его отраслями выражается величиной +16,0 тогда как в едино-

выразив ее в абсолютных и процентных величинах по каждой отрасли сельского хозяйства, тем самым мы установили взаимное соотношение отдельных отраслей сельского хозяйства.

Теперь необходимо выявить товарность всего хозяйства, иначе говоря, определить какая доля производимого продукта за год поступает на рынок. Количество отчуждаемого продукта выраженное в процентах к валовой продукции, будет определять собой валовую товарность, которая по колхозам представляется в следующем виде:

1924—25 год (на 1 колхоз).

ство.				Животноводство.		Огородничество.	Садоводство.
Подсолнух.	Свекла тыква и др.	Трава и солома.	Всего продуктов полеводства.	Продукты-скот.	Только продукты.		
45,5	—	2,5	10,4	30,0	2,1	20,7	72,2
57,0	14,1	—	29,3	43,3	9,4	92,0	34,6
73,1	—	6,0	33,6	17,8	14,2	40,4	—
63,1	7,4	2,4	23,7	40,0	5,6	60,6	68,6
38,5	—	—	27,6	—	4,2	59,5	56,7

ичном крестянском хозяйстве она достигает (по А. Ф. Миловзорову) лишь-|-9,0.

Это говорит о том, что колхозы не так часто прибегают к обратному приобретению сел.-хоз. продукции взамен выброшенной на рынок и свое хозяйство строят более или менее по плану.

Покупка и продажа колхозами должна определить собой их покупательную силу и в то же время представить рыночный оборот.

Размер купли по колхозам выражается в следующем:

Приобретено в среднем на 1 колхоз в 1924—25 г.

Виды колхозов.	Для личных потребностей.		Для с.-х. производства.		Для промышл. производства.		Всего приобретено.	
	В руб.	В 0/00/0	В руб.	В 0/00/0	В руб.	В 0/00/0	В руб.	В 0/00/
Коммуны	1764	41,0	1993	46,3	548	12,7	4305	100
Артели	263	31,6	547	65,8	21	2,6	831	100
Товарищества	766	53,4	555	38,6	115	8,0	1436	100
В среднем на 1 колхоз	833	42,1	948	48,0	196	9,9	1977	100

Покупательная сила—наибольшая у коммун и—наименьшая у артелей. Главный расход во всех видах колхозов и особенно в артелях приходится на сельско-хозяйственное производство (48,0⁰/₀). Очень небольшой процент расхода падает на промышленное производство, на которое коммуны тратят более, чем артели и товарищества. На 1 едока в колхозе расход по покупкам выражается в 30,4 рубля а в единоличном хозяйстве в 16,1 руб.

Размер продажи из хозяйства выражается в следующем:

Продано в среднем 1-м колхозом в 1924—25 г.

Виды колхозов.	Сел.-хоз. производства.		Промышленного производства.		Всего продано.	
	В руб.	В %%.	В руб.	В %%.	В руб.	В %%.
Коммуны	4798	92,4	397	7,6	5195	100
Артели	798	99,75	2	0,25	800	100
Товарищества	905	90,7	93	9,3	998	100
В среднем на 1 колхоз.	1935	93,3	139	6,7	2074	100

Продажи составляются на 93.9% из продуктов с.-х. производства и только на 6,7% из промышленных продуктов производства. Продажа коммунами совершается больше чем артелями и товариществами, но последние несколько превышают продажу артелей. На одного едока в колхозе проданных продуктов падает 31,8 рубля, а в единоличном хозяйстве—22,3 рубля.

В результате всех отчуждений и приобретений колхозами как продуктов промышленного производства, так и продуктов селького хозяйства, общий рыночный оборот колхозов выразится в следующем:

Рыночный оборот колхозов в 1924—25 году.

Виды колхозов	В среднем на 1 колхоз.		+ или — в руб.
	Приобретено в руб.	Продано в руб.	
Коммуны	4305	5195	+890
Артели	831	800	— 31
Товарищества	1436	998	— 438
В среднем на 1 колхоз.	1977	2074	+ 97
На 1 едока в колхозах.	30,4	31,8	+ 1,4
На 1 едока в единоличных хозяйствах	16,1	22,3	+ 6,2

Коммуны отчуждают больше, чем приобретают, в артелях же и товариществах происходит наоборот. Баланс на 1 едока более активен в единоличных хозяйствах, чем в колхозах.

После обзора рыночного оборота, в частности, купли и продажи, остается осветить еще организацию сбыта и приобретения колхозами продуктов промышленности и сельского хозяйства.

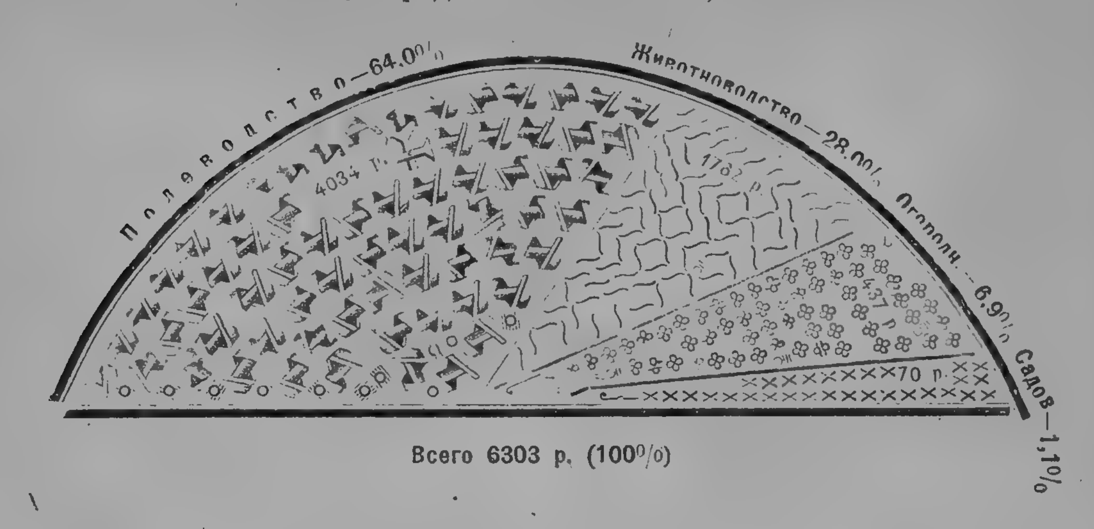
Оказывается, что колхозы далеко еще не организовали куплю и продажу через свою союзную систему с.-х. кооперации. Больше этого: колхозы еще на 29,3% по приобретениям и на 37,4% по отчуждениям связаны с частными лицами.

Следующие данные это подтверждают.

Диаграмма № 3.

Валовая доходность с. х-ва колхозов за 1924—25 г.

(в среднем на 1 хоз-во).



Всего 6303 р. (100%)

Диаграмма № 4.

Товарность колхозов за 1924—25 г.

(по сравнению с единоличными хозяйствами).

Условные знаки.

Колхозы

XXXXXXXXX Единоличные хозяйства

Все сельское хозяйство. — 31.2 — 27,8

Полеводство. — 23.7 — 27.6

Продукты животноводства+скот. — 40,0 — Нет сведений.

Только продукты животноводства. — 5,6 — 4,2

Огородничество. — 60.6 — 59.5

Садоводство — 68 6 — 58,7

Куплено в 1924—25 году (в среднем на 1 колхоз в %%).

Виды колхозов.	Всего.		Через свой союз.	Через другие кооперативные организациям.	Через государственные органы.	У частных лиц.
	В руб.	В %%.				
Коммунами . . .	4305	100	30,8	31,2	11,0	27,0
Артелями	831	100	32,9	36,8	7,7	22,6
Товариществами.	1436	100	10,0	41,6	7,9	40,5
В среднем на 1 колхоз	1977	100	26,4	34,6	9,7	29,3

Продано в 1924—25 году (в среднем на 1 колхоз в %%).

Виды колхозов.	Всего.		Через свой союз.	Другим кооперативным организациям.	Государственным органам.	Частным лицам.
	В руб.	В %%.				
Коммунами . . .	5195	100	11,8	9,4	37,5	41,3
Артелями	800	100	0,6	70,5	4,0	24,9
Товариществами.	998	100	6,6	52,0	9,0	32,4
В среднем на 1 колхоз	2074	100	9,2	25,6	27,8	37,4

Какая же форма из колхозов больше всего связана с частным рынком? Как ни странно, а коммуны связаны с частным рынком больше, чем товарищества и артели. Как в абсолютных суммах, так и в процентном отношении связаны с частным рынком меньше всего артели. Связь колхозов с госорганами, за исключением коммун, которые по продаже связаны на 37,5%—незначительная.

Очень не показательная связь колхозов со своими союзами.

По купли они связаны на 26,4%, а по продаже только на 9,2%.

В отношение покупки, колхозы вынужденно связаны со своими союзами вследствии предоставляемого им кредита, а при продаже они отдают предпочтение частным лицам, как заинтересовывающим их более высокими ценами на сбываемый товар.

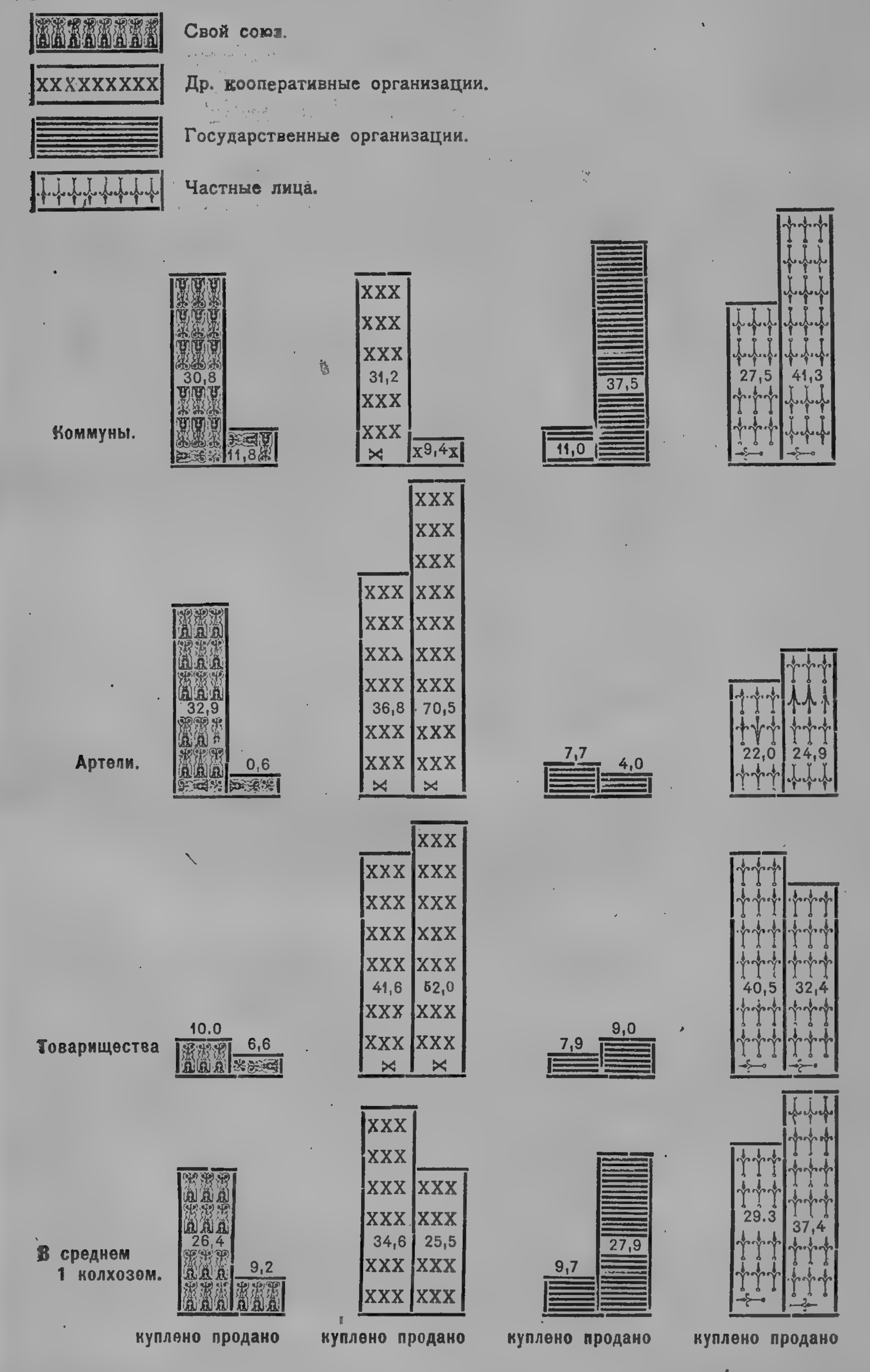
Поэтому при продаже, первое место из всех покупателей колхозов занимают частные лица, а самое последнее—свой союз.

Довольное видное место по купле и продаже занимают в колхозах другие кооперативные организации, (кредитные товарищества, потребительские общества), что наблюдается по всем видам колхозов. Связь колхозов с госорганами невелика за исключением коммун по продаже (37 5%). Другие виды колхозов связаны с госорганами значительно меньше (от 4 до 9%) как по продаже, так и по купле. (См. Диаграмму № 5).

Удовлетворение каждой отдельной потребности колхозов производится вышеуказанными организациями и частными лицами далеко не в равной мере, о чем свидетельствует следующая таблица:

Куплено и продано колхозами в 1924—25 г. г.

(в среднем на 1 колхоз в %%).



Куплено.	Всего.		В том числе в $^0/_0{}^0/_0$.			
	В рублях.	В $^0/_0{}^0/_0$	В своем союзе.	В других кооперативных организациях.	В государственных организациях.	У частных лиц.
Для личных потребностей. . .	833	100	23,6	32,4	10,6	33,4
Для с.-х. производства . . .	948	100	30,4	41,2	10,9	17,5
Для промышлен. производства.	196	106	19,4	11,2	0,5	68,9

Личные потребности членов колхозов удовлетворяются больше всего частными лицами и меньше—госорганами. Приобретения для с.-х. производства делаются главным образом у различных кооперативных органов и меньше у госорганов; свой союз и частные лица занимают в этом небольшое место.

Предметы для промышленного производства покупаются колхозами больше всего у частных лиц и почти отсутствует покупка у госорганов.

Продажа сельско-хозяйственных продуктов и продуктов промышленного производства колхозами еще более не одинакова между организациями и частными лицами, чем это было отмечено по покупкам.

Продано.	Всего.		В том числе в $^0/_0{}^0/_0$.			
	В руб.	В $^0/_0{}^0/_0$	Своему союзу.	Кооперативным организациям.	Госорганам	Частным лицам.
Продуктов с.-х. произодства . .	1935	100	10,0	25,1	29,8	35,1
Продуктов промышленого производства	139	100	21,6	38,4	—	46,0

В этом случае частные лица побили рекорд и по продуктам сельско-хозяйственного производства и промышленного производства.

По продуктам сельско-хозяйственного производства они занимают 35,1$^0/_0$ в то время, как свой союз приобретает от колхозов лишь только 10$^0/_0$ всей продукции. Промышленные продукты продаются на 69,0$^0/_0$ частным лицам, в то время, как госорганы совершенно отсутствуют а последнее место занимает и в этом случае свой союз, покупая от колхозов лишь 21,0$^0/_0$ всей продукции промышленного производства.

В области организации сбыта и снабжения, колхозы очень недалеко ушли от некооперированного населения единоличного крестьянского хозяйства, которое связано с частным капиталом по покупке на 40—50$^0/_0$ и по продаже на 60—70$^0/_0$. Над этим вопросом, как видно, еще очень немного работали наши союзы с. х. кооперации.

Вопрос организации сбыта и приобретения в нашей системе с.-х. кооперации является первостепенным по важности, от правильной его постановки и разрешения зависит дальнейшее нормальное существование как низовой, так и союзной с.-х. кооперации.

Организация полеводства.

Хозяйство может быть устойчивым, доходным и прогрессивным только тогда, когда оно вполне приспособится к неблагоприятным особенностям природы, к экономическим условиям, используя в максимальной степени положительные стороны природы и рынка.

В целях борьбы с засухой, хозяйство должно усвоить технику сухого земледелия (ранние пары, зяблевая вспашка, ранние посевы яровых, широкорядные посевы с междурядной обработкой и др.) и использовать оросительную мелиорацию.

Требования климата и рынка заставили коллективные хозяйства Саратовской губернии подойти к изменению системы хозяйства в сторону усиления животноводства. Животноводственный уклон в системе хозяйства ведет за собой изменение и системы полеводства в сторону перехода от паровой зерновой системы и пестрополья к системе улучшенной—зерновой, с посевом кормовых трав и пропашных растений. Это общее правило для коллективных хозяйств изменяется в зависимости от особенностей районов губернии.

В полевом хозяйстве колхозов происходит, таким образом, коренная ломка севооборотов с переходом от существующих—трехпольного, двухпольного, и „вольных" севооборотов—к четырехпольным и многопольным. Типы новых севооборотов в колхозах чрезвычайно различны.

Для сравнения их воспользуемся данными сплошного обследования колхозов в 1923 году и данными по 50 колхсзам в 1925 году.

Севообороты колхозов.

Виды колхозов.	„Вольные" или бессистемные		Переложные.		3-х польные.		4-х польные.		5 и многопольные.	
	1923	1925	1923	1925	1923	1925	1923	1925	1923	1925
Коммуны	16,1	—	6,4	—	25,8	22,2	48,5	77,8	3,2	—
Артели	14,5	—	5,9	—	54,7	40,0	21,3	60,0	3,6	—
Товарищества	12,4	—	3,9	—	62,2	60,7	18,[illegible]	40,0	3,5	—
Все виды вместе	13,5	—	4,9	—	56,7	43,0	21,1	57,0	3,5	—

Паровое трехполье составляло в 1923 г. 56,7%, которое к 1925 году сократилось до 43,0%. В то же время сильно увеличилось четырехполье—с 21,4% до 57,0%. (см. диаграмму № 6).

По видам колхозов, паровое трехполье убыло к настоящему времени больше всего в коммунах, затем в артелях. Сельско-хозяйственные товарищества сохранив паровое трехполье на 60,0% хотя и изменяют севооборот, но слабее артелей и коммун.

Посевная площадь в колхозах по сравнению с прошлыми годами заметно увеличилась. Ранее было отмечено увеличение процента пашни к общей земельной площади колхозов, в то же время увеличи-

вается посевная площадь, идя параллельно росту пашни. В 1925 г. посевная площадь увеличилась по сравнению с прошлыми годами:

В коммунах на 26,3%.
В артелях на 34,5%.
В тов-вах на 34,3%.
В среднем
на колхоз на 32,1%.

Всвязи с переходом от парового трехполья к 4-х и многополью за это же время уменьшилась площадь пара по отношению к общей посевной площади.

Если до 1925 года пар составлял 25,0% к общей посевной площади колхозов, то в 1925 году он уже занимает 24,0% в то время как пар единоличников занимает 30—35% .Изменения в севооборотах повели за собой изменения в пропорции полевых культур, о чем свидетельствует следующая таблица:

Соотношение полевых культур (в %%).

Виды колхозов.	Зерновые.		Бобовые.		Технические.		Пропашные.		Травы однолетние и многолет	
	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925	До 1925	В 1925
Коммуны .	84,90	76,80	1,90	3,00	0,50	1,23	6,60	9,80	6,10	9,17
Артели . .	80,54	78,30	1,10	1,40	0,40	1,26	12,90	16,80	5,06	2,30
Тов-ва . .	80,40	78,10	0,75	1,40	0,60	0,60	18,80	18,00	—	1,85
Все виды колхозов вместе	82,90	77,80	1,20	1,94	0,58	1,05	12,80	14,97	3,60	4,24

Произошло уменьшение зерновых, за счет которых увиличились все остальные группы. Особенно сильное увеличение отмечается по пропашным и травам.

Между отдельными видами колхозов уменьшение по зерновым и увеличение по остальным группам культур выражено в определенной последовательности от коммун к артелям и наконец к товариществам.

Улучшение техники полеводства в колхозах приобрело за последнее время огромное значение.

Орудия обработки в колхозах с каждым годом становятся совершеннее и к данному моменту например, соха уже вышла из широкого употребления, ее заменил плуг. Если на один колхоз до 1925 года приходилось только 3,9 плуга, то уже в 1925 г. обеспеченность выражается на колхоз в 8.6 плуга, не считая тракторов.

Качество обработки почвы с увеличением рабочего скота и его улучшением повысилось.

Успешно распространяются ранний пар и зяблевая вспашка:

Из 12—коммун ранний пар имеют—54,5% и зяблевую вспашку 72,7% их хозяйств.

Из 19—артелей ранний пар имеют—83,3% и зяблевую вспашку 88,0% их хозяйств.

Из 19—товариществ ранний пар имеют—36,3% и зяблевую вспашку 92,4% их хозяйств.

Из всех 50 колхозов ранний пар имеют—52,8% и зяблевую спашку 75,0% их хозяйств.

Лущение по пару применяется некоторыми колхозами процентов на 20—25.

Способы посева стоят в тесной зависимости от наличия в хозяйстве сеялок.

Если в единоличных хозяйствах рядовой посев составляет ничтожный процент к ручному разбросному—и, на каждую сеялку приходится 235 десятин, то в колхозах сеялка уже завоевала себе почетное место:

В коммунах на 1 сеялку приходится 47 дес.
В артелях „ „ „ 150 „
В товариществах „ „ „ 95 „
В среднем на 1 колхоз „ „ 82 „

Насколько рядовой посев с каждым годом увеличивается, вытесняя собою разбросной (ручной и машинный) показывают следующие данные:

Способы посева.

Виды колхозов.	Рядовой посев		Разбросной посев.	
	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.
Коммуны	48,4	66,0	51,6	34,0
Артели	40,7	65,7	59,3	34,3
Товарищества	37,2	27,0	62,8	73,0
На 1 колхоз в среднем	40,4	55,0	59,6	45,0

Из приведенной таблицы видно, что рядовой посев применяется больше всего в коммунах, затем в артелях и наконец в тов-вах. Необходимо при этом отметить, что артели, сравнительно с товариществами, хотя и менее обезпечены сеялками, но за то интенсивнее используют свои машины.

Чтобы показать, что достигли колхозы в отношении урожаев, по сравнению с единоличными хозяйствами, представим данные за последние три года: 1923—24—25-й по главным культурам. За 1923 год показания сведены по 12 колхозам, за 1924 г. по 21 колхозу и за 1925 год по 14 колхозам. Сведения об урожае по единоличным хозяйствам взяты из Губстатбюро.

Рассмотрим урожай по каждому виду колхозов отдельно. Первоначально остановимся на коммунах:

Урожай в коммунах.	Рожь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Подсолнух.	Картофель.
Урожай в коммунах	46,2	15,0	43,8	26,6	30,9	46,3	470,8
„ в единоличн. хозяйствах	24,3	14,6	26,7	7,3	27,1	29,4	342,5
Разница в %% по сравнению с единоличными хозяйствами	90,1	6,1	64,0	26,4	14,0	57,5	37,4

Особенно сильная разница в пользу коммун—в урожаях ржи, овса и подсолнуха; меньшая по пшенице. До урожая единоличников не падает ни одна культура.

Ниже делается сравнение урожаев в артелях и у единоличников.

Урожай в артелях.	Рожь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Подсолнух.	Картофель.
Урожай в артелях	26,7	13,0	17,6	7,3	43,8	32,9	442,5
„ в единоличных хозяйствах	24,3	14,6	26,7	7,3	27,1	29,4	342,2
Разница в $^0/_0{}^0/_0$ по сравнению с единоличными х зяйствами. .	9,9	10,9	34.0	—	61,6	11,9	29,2

Сильное повышение урожая в артелях, по сравнению с урожаем единоличников дают—только просо и картофель. Понижение дают —пшеница и овес.

Урожай в сельско хозяйственных товариществах представляется в следующем виде:

Урожай в товариществах.	Рожь.	Пшеница.	Овес	Ячмень.	Просо.	Подсолнух.	Картофель.
Урожай в товариществах . .	18,8	16,2	27,8	8,3	28,0	28,3	602,0
„ в единоличных хозяйствах	24,3	14,6	26,7	7,3	27,1	29,4	342,5
Разница в $^0/_0{}^0/_0$ по сравнению с единоличными хозяйствами. . .	22,6	10,9	4,1	13,7	3,3	3,7	75,7

Урожай в товариществах по сравнению с единоличниками, за исключением культуры картофеля—не выше.

Урожай же подсолнуха и ржи—ниже. Остальные культуры показывают очень незначительное повышение.

Сравнивая урожай между отдельными видами колхозов, необходимо отметить, что в коммуннах в общем и целом урожай выше, чем в артелях и особенно в товариществах.

По отдельным культурам превышение урожая в коммунах, по сравнению с артелями и товариществами выражено для ржи, овса, ячменя и подсолнуха. Высокие урожаи в артелях следует отметить для проса, а в товариществах—для картофеля.

Какая разница в урожае по всем трем видам колхозов вместе, сравнительно с единоличными хозяйствами, показывает следующая таблица:

Урожай по всем видам колхозов вместе.	Рожь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.	Просо.	Подсолнух.	Картофель.
Урожай в колхозах	30,0	14,9	25,5	11,1	34,3	36,8	496.0
„ в единоличных хозяйствах	24,3	14,6	26,7	7,3	27,1	29,4	342,5
Разница в $^0/_0{}^0/_0$ по сравнению с единоличыми хозяйствами . .	23,4	2,0	7,7	52,0	26,5	25,2	44,8

Урожай по всем культурам в колхозах выше, чем урожай у единоличников. Превышение по пшенице и овсу незначительное, по остальным же культурам довольно большое, особенно по ячменю и картофелю

Диаграмма № 6.

Севообороты в колхозах в 1925 г (в $^0/_0{}^0/_0$).

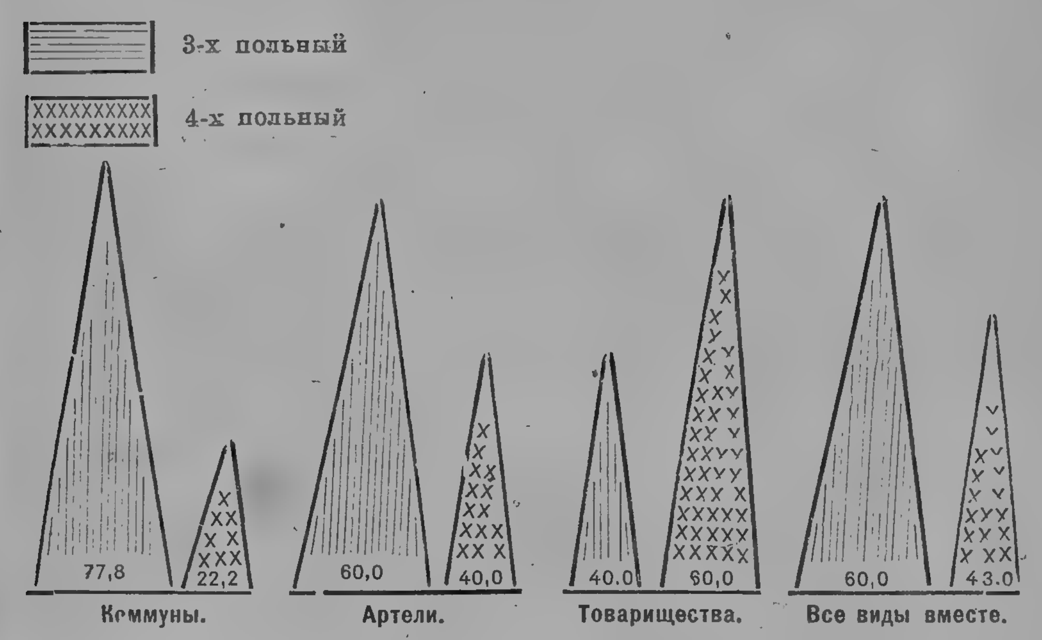


Диаграмма № 7.

Урожай в колхозах в 1923—25 г.г. (в пудах).

УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ:
В колхозах
В единоличных хоз-вах

30,0
24,3
14,9
14,6
25,5
26,7
11,1
7,3
34,3
27,1
36,8
29,4
436,0
342,5

Рож.
Пшеница.
Овес.
Ячмень.
Просо.
Подсолнух.
Картофель.

По отдельным колхозам и в различные годы отмечены рекордные урожаи, превышающие урожай у единоличников в 2—3 раза, хотя были и обратные случаи. Но в общем урожаи в колхозах, обычно выше урожаев крестьян-единоличников. (См. диаграмму № 7).

Что-же касается конкретных мероприятий, проводимых системой с.-х. кооперации с целью агрикультурного воздействия на кооперативное хозяйство, в этом отношении необходимо отметить следующие главнейшие мероприятия:

В целях повышения урожая и качественного его улучшения, а также и для придания экономической устойчивости коллективных хозяйств, кооперацией проведена огромная и весьма важная работа по замене вырождающегося семенного материала, улучшенными и селекционными семенами, отвечающими местным, почвенным, климатическим и экономическим условиям.

С этой целью, с.-х. кооперацией проведена специальная кампания в течении 1924—1925 года, при этом следует отметить работу Сарсельскосоюза по распространению селекционных семян в 1925 году выразившуюся в заготовке свыше 6000 пудов семян.

В это же время созрел и был образован специальный союз семеноводной кооперации—„Райсемсоюз“*) в котором и начали вдальнейшем концентрироваться, приобретая точность и более широкий размах все операции по семеноводству.

Одновременно необходимо отметить участие кооперации в массовом размножении селекционного подсолнечника, который был получен ст Маслотреста в количестве 300 пудов и высеян в колхозах Петровского уезда. Результаты аппробации 33% всех посевов, оказались удовлетворительными.

Кроме того, в целях повышения товарности колхозов и непосредственной увязки госпромышленности с кооперативными производителями продуктов сельского хозяйства, среди колхозов и кооперативов был организован и произведен посев льна и конопли в количестве:

Льна	—4000 десятин.
Конопли	—1875 „
Всего . . .	—5875 десятин.

Валовой сбор с них определился свыше 100.000 пудов.

С целью содействия перестройке полевого хозяйства колхозов с переходом их к многопольным севооборотам, с посевом трав, Союзами с.-х. кооперации были приняты меры по снабжению первичных кооперативов семенами трав.

Всего было заготовлено семян в количестве 4.156 пудов, из них: костра—970 пудов, люцерны—695 пуд., клевера—66 пуд., тимофеевки—50 п., могара—50 п., сорго—16 п., суданской травы—320 п. и вики 1981 пуд.

*) См. раздел „Специализация и индустриализация колхозов“.

Главное количество было закуплено у Всесельскосоюза и лишь 620 пудов заготовлено в пределах своей губернии.

Из заготовленных семян, кооперированное население (главным образом колхозы) получило 4.000 пудов и лишь 156 пуд. передано Госучреждениям. Этим количеством спрос был удовлетворен на 50%.

Очистка семенного материала в Саратовской губернии имеет огромное значение, т. к. обильные сорняки, особенно за последние годы, сильно понижают прекрасные качества выращиваемого зерна.

Недостаток в зерноочистительных машинах больше всего оказался за последние два года, когда зерно стало расцениваться особенно тщательно и с учетом засоренности. Вследствие этого, кооперированное население, как более организованное, пред'явило спрос на зерноочистительные машины.

С этой целью в 1925 году было организовано 45 кооперативных зерноочистительных пунктов с общим количеством 194 машин, из коих, триеров 75, веялок 43, сортировск 43 и аппаратов для протравливания семян 33.

Очистка семян дала удовлетворительные результаты, как в коллективных хозяйствах, так и в других кооперативных об'единениях.

После этого кооперативы вновь сделали заявки на зерноочистительные машины в количестве до 50 штук, что еще раз указало на успех зерноочистительных машин и явную их необходимость.

Ближайшее участие с.-х. кооперация приняла в большой государственной плановой работе,—в организации засухоустойчивых хозяйств. Вся система этих мероприятий заключается не только в реорганизации полевого хозяйства; в него вкладываются все формы агрономического, экономического и государственно-кооперативного воздействия на все части реорганизуемого хозяйства. В основе лежит идея полной перестойки хозяйства с таким расчетом, чтобы застраховавши его от засухи и недорода, планомерно поднять хозяйство до такой высоты, при которой был бы в нем вполне обеспечен постоянный наивысший доход. В то же время, эти мероприятия, реорганизуя единоличное хозяйство должны быть направлены на усиление в деревне социалистических и общественно-кооперативных элементов хозяйства.

Из отпущенного правительством на реорганизацию хозяйств кредита на РСФСР в сумме 59 мил. руб., для Саратовской губернии намечено 7 620.000 р., которые будут переданы населению в течении 1926—27 и 28 года. Кредиты краткосрочные отпускаются из 10%, а долгосрочные из 6% на срок и в зависимости от характера мероприятий, но не превышая 8-ми лет. Цели кредита резко определенны, а именно:

1) на землеустройство и переселение.
2) „ мелиорацию и культур-технику.
3) „ снабжение засухоустойчивыми семенами.
4) „ мертвый с.-х. инвентарь.

5) на племенной и рабочий скот.
6) „ садоводство и огородничество.
7) „ переработку с.-х. продуктов.
8) „ борьбу с вредителями сельского хозяйства.

Реорганизация коснется только 5% всего населения губернии с числом хозяйств около 10.000, сосредоточив их гнездами в засушливой части губернии: 1) в Новоузенском уезде в 7-ми волостях: 2) в том районе 4-х уездов: Камышинского, Балашовского, Аткарского и Саратовского, где они географически сходятся своими частями, в числе 18-ти волостей, и 3) в Вольском в 5-ти волостях. Всего по 6-ти уездам устанавливается 33 гнезда. Гнездами являются круги, примерно с 15-ти верстным радиусом для правобережной части губернии и 20-ти верстным радиусом для левобережья.

Выбор хозяйств для реорганизации производится заморганами совместно с кооперацией. При этом, при выборе отдается предпочтение колхозам и с.-х. кооперативам.

В 1925 году выделено для кредитования 61 колхоз с 975 семьями и 59 групп единоличных хозяйств.

Каждое реорганизуемое хозяйство подвергается предварительному обследованию. Агрономами заморганов или с.-х кооперации составляется организационный и финансовый план хозяйства, который проводится через уездные и губернские инстанции и только после этого выдается кредит.

Сарсельскосоюз, придавая огромное значение организации засухоустойчивых хозяйств, выделил для этого специальный под'отдел, работа которого протекала в установлении районов, в выборе хозяйств, в составлении и просмотре организационных планов и в согласовании этой работы с заморганами и колхозами.

Таким образом, перед всей системой с. х. кооперации всвязи с организацией устойчивого хозяйства поставлены исключительные задачи. В лице кооперации, беднота и средняк должны будут найти ту организацию, через которую об'единенными силами можно справиться с задачей, непосильной для отдельных хозяйств.

Переходя к оценке полеводства, как отдельной отрасли сельского хозяйства, следует констатировать, что оно является главнейшей частью хозяйства всех видов колхозов, где валовая доходность полеводства составляет в среднем на 1 колхоз 64% от всей доходности сельского хозяйства. По видам колхозов валовая доходность полеводства выражается:

В Коммунах	в 7322 р.	составляя 62,4%	от всех доходов сельского хозяйства.
„ Артелях	в 2736 р.	„ 70,0%	
„ Тов-вах	в 3605 р.	„ 77,0%	
„ среднем на 1 колхоз	в 4034 р.	„ 64,0%	

Валовая доходность полеводства в коммунах (на 1 хоз-во) в три раза выше доходности артели и почти в два раза выше доход-

ности товарищества. На одного едока доходность в полеводстве выражается в коммунах в 95 руб., в артелях в 49,7 р., в товариществах в 57,2 и в среднем на 1 колхоз—62 руб. на едока.

Отчуждение из колхозов продуктов полеводства происходит в следующем количестве:

Из всей продукции полеводства, поступающей в среднем на 1 колхоз, выбрасывается на рынок:

Коммунами на	761 р. составляя	34,7%	от всей продукции отчуждаемой из сельского хозяйства.
Артелями на	803 р. „	48,0%	
Товариществами на	1211 р. „	84,0%	
В среднем всеми видами колхозов на	955 р. „	48,5%	

Сумма отчуждаемого по всем колхозам почти одинакова, но роль этой части для каждого вида колхоза различна. В коммунах и артелях количество рыночных продуктов полеводства не достигает даже 50% от всех ценностей, выбрасываемых хозяйством на рынок, тогда как в товариществах полевые продукты составляют главную массу всех выбрасываемых продуктов на рынок, являясь для них основным средством к существованию.

Товарность полеводства колхозов стоит в тесной связи с количеством отчуждаемых продуктов, измеряясь по видам колхозов следующими величинами: в коммунах=10,4, в артелях=29,3, в товариществах=33,6, в среднем по всем видам=23,7. В единоличных хозяйствах товарность полеводства равна 27,5. Коммуны, при огромной сумме валового дохода по полеводству в 7322 р. и с товарностью в 10,4 превратили полеводство почти целиком в потребительскую отрасль хозяйства. Как видно, в коммунах совершается постепенная перестройка системы хозяйства из зерновой в сторону зерново-животноводческую или животноводческо-зерновую. Это еще более подтверждается данными о количестве полеводственных продуктов отчуждаемых сравнительно с животноводственными (См. раздел „Организация животноводства").

В товариществах подобного явления почти не замечается, наоборот, судя по всем данным, в них преобладает полеводство и сдвиги в сторону животноводства заметны незначительные

Среднее положение между коммунами и товариществами занимают артели.

Все вышеизложенное дает право заключение, что колхозы имеют больший корень в сторону развития животноводства по сравнению с единоличными хозяйствами, в которых преобладающей отраслью является полеводство. Сдвиги к переходу от зернового хозяйства к хозяйству с животноводческим направлением в колхозах выявлены так же гораздо в большей степени, чем в единоличных хозяйствах.

Организация животноводства.

Отличительной особенностью хозяйства нашей засушливой Области Нижнего Поволжья является преобладание зерновой системы хозяйства.

Эта то особенность и повела хозяйства Саратовской губернии к неустойчивости и неприспособленности к природным, климатическим условиям. Борьба с засухой и ее разрушительными последствиями для хозяйства побуждают земледельца к постепенному переходу от зерново-яровых к пропашным культурам.

Отсюда вытекает и вместе с тем растет интерес крестьянского населения к животноводству, которое в условиях благоприятного сбыта продукции значительно увеличивает товарность хозяйства. Поэтому и с.-х. кооперация, учитывая необходимость реорганизации сельского хозяйства в целях борьбы с засухой и получения отсюда наибольшей выгоды, стала на путь развития животноводства и молочного хозяйства.

Работа с.-х. кооперации по усилению животноводства концентрировалась главным образом в колхозах и кооперативах, где оно было наиболее выраженной отраслью.

Не имея полных данных об обеспеченности продуктивным скотом всех с.-х. кооперативов и коллективов, воспользуемся материалом выборочного обследования 50 колхозов в 1925 г. и частично материалом сплошного обследования колхозов в 1923 г. по 31 коммуне, 221 артели и 258 с.-х. товариществам.

Крупный рогатый скот распределяется по колхозам следующим образом.

Обеспеченность рогатым скотом на 1 колхоз.

Виды колхозов.	Быков.		Коров.		Молодняка.		Всего скота	
	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.
Коммуны	0,5	0,6	9,4	16,8	10,5	16,0	20,4	33,4
Артели	0,1	0,3	8,0	11,3	6,1	8,6	14,2	20,2
Товарищества	0,1	0,1	9,6	8,4	5,6	8,2	15,3	16,7
Все виды колхозов	0,2	0,2	8,8	10,1	6,1	8,8	15,1	19,1

По сравнению с 1923 годом заметно общее **увеличение скота по всем видам с.-х. коллективов.** В то же время коммуны обеспечены рогатым скотом сильнее других видов колхозов. Прирост скота по сравнению с 1923 г. у коммун значительно больше, чем в артелях, а последние обеспечены сильнее с.-х. товариществ.

По имеющимся породам, скот распределяется так:

Распределение рогатого скота по породам в 1925 г. (на 1 колхоз.)

Виды колхозов.	Быки (в %).			Коровы (в %).			Молодняк (в %).		
	Местные.	Метисные.	Культурные.	Местные.	Метисные.	Культурные.	Местный.	Метисный.	Культурный.
Коммуны	50	16,7	33,3	89,2	6,0	4,8	75,0	25,0	—
Артели	50	16,7	33,3	95,6	2,6	1,8	93,0	7,0	—
Товарищества	50	—	50,0	98,8	1,2	—	100,0	—	—
В среднем на 1 колхоз.	50	13,3	36,7	93,8	3,5	2,7	88,2	11,8	—

Коммуны обеспечены культурным и метисным скотом сильнее артелей и сель.-хоз. товариществ.

Овцы распределяются по колхозам таким образом:

Обеспеченность овцами на 1 колхоз.

Виды колхозов.	Баранов.		Овец.		Молодняка.		Всего.	
	1923 г.	1925 г.	и баранов 1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.
Коммуны	—	2,3	39,9	43,3	3,6	16,3	43,5	61,9
Артели	—	0,8	17,7	26,3	2,7	12,0	20,4	39,1
Товарищества	—	1,1	23,5	22,0	4,0	8,2	27,5	31,3
В среднем на 1 колхоз.	—	1,1	22,0	25,0	3,4	10,3	25,4	36,4

Последовательность в обеспеченности скота от коммун снижается до товариществ. Разница с 1923 г. выражена еще в большей степени, чем по рогатому скоту; вместо 25,4 голов на колхоз стало 36,4 головы.

Овцы распределяются на грубошерстных и полугрубошерстных следующим образом:

В среднем на 1 колхоз приходится:

Баранов грубошерстных	91,7%	и полугрубошерстных	8,3%	из общего их количества.
Овец „	93,0%	„	7,0%	
Молодняка „	82,5%	„	17,5%	

Полугрубошерстных в колхозах вообще небольшой процент, а в товариществах таковые отсутствуют совершенно.

Заметное увеличение в молодняке полугрубошерстных указывает на интерес колхозов к ним при подборе.

Свиноводство в колхозах за последние годы шло на убыль особенно в связи с недородным 1924 годом, о чем свидетельствуют следующие данные:

Обеспеченность свиньями на 1 колхоз.

Виды колхозов.	Хряки.		Матки.		Молодняк		Все вместе.	
	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.
Коммуны	—	1,0	8,7	3,8	9,3	6,4	18,0	11,2
Артели	—	0,4	1,4	2,3	2,6	2,6	4,0	5,3
Товарищества	—	0,2	1,7	1,5	2,5	2,1	4,2	3,8
В среднем на 1 колхоз.	—	0,3	2,0	2,0	3,0	2,5	5,0	4,8

Распределение по видам колхозов показывает ту же последовательность, которая отмечалась и по другим видам скота.

По породам, свиньи распределяются по колхозам следующим образом:

Виды колхозов.	Хряки (в $^0/_0{}^0/_0$).			Матки (в $^0/_0{}^0/_0$).			Молодняк (в $^0/_0{}^0/_0$).		
	Местные.	Метисные.	Культурные.	Местные.	Метисные.	Культурные.	Местный.	Метисный.	Культурный.
Коммуны	30,0	30,0	40,0	39,5	39,5	21,0	9,4	78,1	12,5
Артели	75,0	12,5	12,5	87,0	13,0	—	65,5	34,5	—
Товарищества.	66,7	—	33,3	93,3	—	6,7	71,4	4,7	23,9
В среднем. на 1 колхоз.	50,0	25,0	25,0	72,7	18,2	9,1	43,3	46,7	10,0

Следует отметить большой процент культурных и метисных свиней во всех видах колхозов. Как видно, состав свиного стада постепенно переходит от местной породы к метисной и культурной; в молодняке замечается в этом направлении уже большой сдвиг, чего нельзя было отметить в такой же мере по другим видам скота.

Общее количество продуктивного скота по всем колхозам точно указать невозможно, за недостатком полных данных. Сплошное обследование в 1923 г. коснулось из 543 колхозов только 510, а данные выборочного обследования по 50 колхозам придется распространять на 779 колхозов.

Исходя из этого, приведем сведения о наличии всего продуктивного скота в колхозах.

Количество голов продуктивного скота в колхозах.

Виды колхозов.	По числу колхозов.		Крупный рогатый скот.		Овцы.		Свиньи.		Всего голов.	
	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г.	1923 г.	1925 г
Коммуны	33	43	672	1436	1436	2662	596	482	2894	4580
Артели	236	325	3332	6565	4837	12724	949	1722	9118	21011
Тов-ва	273	411	4213	6864	7516	12964	1164	1541	12893	21369
Все виды вместе.	542	779	8217	14865	13789	28350	2709	3745	24715	46960

Как видно из этой таблицы, что количество скота в колхозах по сравнению с 1923 г. значительно выросло.

Рост этот выявился не только от простого увеличения числа колхозов, но исходя из данных вышеприведенных таблиц, и вследствие увеличения количества скота (в среднем на 1 колхоз) путем постепенного пополнения.

Пополнение и качественное улучшение скота за последние годы производилось как первичными коперативами непосредственно, так и союзами с.-х. кооперации, в частности Сарсельскосоюзом.

Нижволсельбанк выдал в 1925 году первичным кооперативам непосредственно на приобретение племматериала долгосрочных и краткосрочных ссуд на сумму 41,389 р.

В то же время Сарсельскосоюз провел ряд операций по приобретению племматериала—организованным порядком, а именно:

По мелкому скоту, закуплено было в Бухаре 33 шт. каракульских овец, из коих передано 27 голов Тимирязевскому с.-х. техникуму на увеличение основного ядра и освежение крови стада каракульского рассадника, а 6 баранов поставлены в трех колхозах, выразивших желание работать по смушковому овцеводству.

Кроме того, закуплено на Северном Кавказе и в Воронежской губернии 39 голов Волошских овец Кучугуровского и Кавказского отродья. Этим материалом оборудованы в колхозах и кооперативах один племрассадник и 10 случных пунктов.

Необходимость улучшения конского состава, отсутствие хороших жеребцов в хозяйствах кооперативных об'единений—явились предпосылками к закупке племенных жеребцов. С этой целью было приобретено кооперативами 30 племенных жеребцов и организовано, таким образом, при первичных кооперативах 20 постоянных случных пунктов. Качественный состав жеребцов имеет полное одобрение зоотехнических комиссий и вполне отвечает требованиям местного хозяйства.

Состав жеребцов и их работа в 1925 г. характеризуется следующей таблицей:

Наименование породы.	Число жеребцов.	За неполный случной период покрыто маток.	В среднем на 1 жеребца приходится покр. маток.
Орловская	16	347	21,7
Орлово-Американская	3	63	21,0
Брабансон	3	58	19,3
Клейдесдаль	3	64	21,3
Улучшенная рабоч. упряжн. и каретного типа	5	80	16,0
ВСЕГО	30	612	20,4

Кроме того, из штата Саргосконюшни работало при первичных кооперативах 9 сезонных случных пунктов с 21 жеребцами, которыми за сезон покрыто 512 маток.

Жеребцы обслуживали не только маток тех кооперативов, в коих они находились, но и маток местного некооперированного населения.

Практика последних лет показала, что наиболее успешное использование целевых кредитов на племенной скот может быть только при некоторой централизации этих операций не в ущерб самодеятельности самого кооперированного населения. Участие Сарсельскосоюза в снабжении населения племскотом по договорам с с.-х. Банком вполне обеспечивало хороший племенной материал и вносило точность в использование целевых кредитов. Кредиты же на племскот, прошедшие помимо участия кооперативного центра, будучи распыленными, не давали положительных результатов.

В отношении обеспеченности скота кормами следует сказать, что этот вопрос одинаково остается не вполне разрешенным в Саратовской губернии, как для колхозов, так и для единоличных хозяйств

и общины. Чтобы ослабить его остроту, колхозы прибегают к посеву кормовых трав, однолетних и многолетних, которые стали занимать довольно значительное место среди других культур полевого хозяйства; Ко всей площади пашни приходится посевных трав:

В коммунах . . . . —6,3% многолетних и 0,6% однолетних.
В артелях . . . . —2,4% „ 1,6% „
В товариществах . . . . . —1,0% „ 0,5% „

Коммуны уделяют травосеянию больше внимания, чем артели и товарищества.

Пастбищный период почти одинаков у всех видов колхозов:

В коммунах пастбищный период длится 188 дней.
В артелях „ „ „ 184 „
В товариществах „ „ „ 187 „

Выпасами пользуются колхозы в большинстве случаев общественными. Только те колхозы, которые выселились из общества на хутора или поселились в бывших имениях, выпасы бывают на своем земельном участке. Обеспеченность колхозов выгонами и лугами выражается в следующих цифрах:

Виды колхозов.	Выгонов на 1 колхоз.		Лугов на 1 колхоз.	
	Десятин.	В % к общей земельной площади.	Десятин.	В % к общей земельной площади.
Коммуны	22	9,2	10	4,2
Артели	7	3,2	12	5,6
Товарищества	10	5,7	12	7,0
В среднем на 1 колхоз .	13,6	6,5	1,2	5,4

Какое же место занимает животноводство в хозяйстве колхозов?

Чтобы судить об уделеном весе животноводства, приведем данные о валовой доходности, о количестве отчуждаемых продуктов и выявим товарность животноводства на основании данных последнего обследования. Из всей массы производимых продуктов сельского хозяйства в среднем на 1 колхоз в сумме 63035 руб., на животноводство приходится 1762 р, что составляет 28% от всей суммы доходов сельского хозяйства.

По видам колхозов валовая доходность животноводства равна:

В Коммунах 3633 р. и составляет 30,9% }
В Артелях 423 р. „ 10,8% } всех доходов сельского-хозяйства.
В Тов-вах 896 р. „ 19,2% }

Из этого видно, что валовая доходность животноводства в коммунах (на 1 хоз.) в 4 раза выше доходности товарищества и в 3 раза выше доходности артели. На одного едока, доходность животноводства выражается в коммунах в 47,2 руб. в артелях в 7,7 руб. и в товариществах—11,7 рублей.

Отчуждение из колхозов продуктов животноводства вместе со скотом происходит почти в той же пропорции.

В среднем одним колхозом отчуждается:

Из Коммун на 1091 р. что составляет 49,7% от всей суммы отчуждаемых продуктов сельского хозяйства.

Из Артелей на 183 р. что составляет 11,0% от всей суммы отчуждаемых продуктов сельского хозяйства.

Из Товариществ на 160 р. что составляет 11,1% от всей суммы отчуждаемых продуктов сельского хозяйства.

В среднем всеми видами колхозов на 701 р. что составляет 35,0% от всей суммы отчуждаемых продуктов сельского хозяйства.

Таким образом, коммунами отчуждается на одно хозяйство в 6 раз больше, чем артелями и в 7 раз больше, чем товариществами.

При подсчете на одного едока, отчуждается- из коммун на 14,2 р. из артелей на 3,2 р. из товариществ на 2,4 р., а из 1 колхоза в среднем на едока 12,3 рубля.

Что касается товарности животноводства колхозов, то по сравнению с единоличными хозяйствами, колхозы имеют товарность животноводства более высокую. Колхозы определенно пошли по пути реорганизации своего хозяйства из зернового в сторону животноводческую, что особенно заметно при сравнении товарности животноводства с товарностью полеводства, о чем свидетельствует следующая таблица:

Товарность животноводства колхозов.

Виды колхозов.	Животноводство.		Полеводство.
	Только продукты	Продукты и скот.	Продукты.
Коммуны	2,1	30,0	10,6
Артели	9,4	43,3	29,3
Товарищества	14,2	17,8	33,6
В среднем на 1 колхоз	5,6	40,0	23,7
В единоличных крестянских хозяйствах.	4,2	—	27,6

Товарность живстноводства в коммунах и артелях, как видно из приведенной таблицы, значительно выше товарности полеводства, в то время как в с.-х. товариществах она ниже почти в два раза. Это характеризует соответствующим образом направление хозяйства каждого вида колхозов.

Высшая товарность животноводства (включая в нее продукты и скот) отмечается в артелях, нисшая в товариществах, а коммуны занимают среднее место. Товарность только продуктов животноводства—выше всего у с.-х. товариществ; артели и коммуны имеют товарность в этом случае весьма небольшую.

Несмотря на определившийся уклон в хозяйствах коммун в сторону животноводства, последнее не стало у них еще достаточно рыночным. Видимо коммуны, стремясь удовлетворить потребность своих членов как можно полнее, оставляют большую часть продуктов животноводства в своем хозяйстве и не выбрасывают их на рынок.

Избыток молока, отсутствие сбыта его, а в то же время благоприятные рыночные условия сбыта молочных продуктов переработки

и наличие кредитов на это дело—толкнули кооперированное население на организацию заводов по переработке молока.

На оборудование масло-сыро-заводов Сарсельскосоюзом был получен кредит в сумме 30.000 рублей На этот кредит было закуплено и распределено по кооперативным об'единениям 20 комплектов оборудования.

Вместе с имевшимися ранее заводами, к концу 1925 года в губернии действовало:

Маслодельных	13.
Сыроваренных	14.
Комбинированных	6.
ВСЕГО	33 завода.

За 9 месяцев работы, эти заводы (по неполным сведениям) пропустили до 160.000 пудов молока, выработали 13000 пудов масла парижского, сладко-сливочного и подсырного и, кроме того—9200 п. сыра Голландского и Бакштейн. Средняя погубернская себестоимость пуда сыра выразилась в 11 рублей, а масла парижского в 17 рублей.

Вместе с развитием переработки встал во весь свой рост вопрос об организации сбыта молока и молочных продуктов и привлек к себе особенное внимание первичных кооперативов и их союзов.

Число домохозяев кооперированных на молоке достигло к концу 1925 г. в губернии до 7.500 с 10.000 коровами.

Нужны были новые формы организации сбыта, т. к. существовавшие до того времени никого не удовлетворяли. Первоначально организованный сбыт нашел было свое оформление в Саратовском подгороднем районе в виде молочных артелей, регулярно поставлявших в город молоко через Сарсельскосоюз. В 1925 г. количество молока в цельном виде поставленного на Саратовский рынок кооперативным путем выразилось уже в 110.000 ведер, превышая 1924 г. в три раза.

Наиболее сплоченные пригородные молочные артели, не удовлетворяясь системой посредничества Сарсельскосоюза, организовали специальное товарищество „Молокосбыт".

В то же время 33 завода по переработке молока, расбросанные по губернии и неорганизованные, ощущали острую нужду в сбыте масла и сыра, в регулярном кредитовании, инструктировании и т. п.

Стало вполне очевидным, что для молочных продуктов, выбрасываемых на рынок, свыше чем на полмиллиона рублей в год, требовалась специальная централизация и организация, которая осуществилась в форме создания Районного Союза Молочной Кооперации.

Мероприятия с.-х. кооперации, направленные в сторону организации сбыта молочной продукции и улучшения скота в губернии заслуживают всемерной поддержки. При наличии самодеятельности кооперированного населения, все затраты на это дело, как показал опыт, не замедлят себя оправдать.

Те особенности края, которые заставляют вести борьбу за устойчивое хозяйство, не будут после этого страшны кооперированному населению, об'единенному общими интересами развития животноводства, а вместе с ним и всего хозяйства.

Садоводство и огородничество.

Саратовская губерния по развитию в ней садоводства, значительно выделяется из среды Поволжских губерний. Эта отрасль до сего времени имела и имеет большое значение в экономическом отношении. В годы засухи, сады в известной мере страхуют хозяйства от голода и разорения.

Садовая площадь определяется и губернии в 17.193 дес. с 30.137 хозяйствами она распределяется следующим образом:
Садов крестьянского типа насчитывается 10.874 дес. или 63,3%.
„ в городах и поселках „ 3.035 дес. или 17,6%.
„ бывших частновладельческих „ 3.284 дес. или 19,1%.

Площадь промышленного садоводства достигает 12.730 дес. т. е. около 70%; садов потребительского крестьянского типа—4.403 дес. т. е. около 30% от общей площади в губернии. Главный массив садовой площади находится в южной части губернии, располагаясь, главным образом по течению Волги. Меньше всего садов в Заволжском районе.

Гораздо меньшее значение имеет огородничество, оставаясь во многих случаях потребительским, за исключением сравнительно небольших площадей вокруг городов и отчасти в Заволжьи на поливных плантациях.

Общая площадь всех огородов достигает по губернии 23.537 дес т. е. 1,1% к полевому посеву, составляя 131,2 кв. саж. на хозяйство. Главными культурами огорода являются: картофель 79,5% капуста 8,6%, огурцы 9,4%, лук 0,9% и все остальные 1,6%.

Товарность продуктов садоводства и огородничества по подсчетам А. Ф. Миловзорова (см. „Рыночный оборот в крестьянском хозяйстве в Саратовской губернии“) выражается по продуктам садоводства в 55,73% и по продуктам огородничества в 59,52%. Это значит, что все же более половины производимой продукции, крестьянин выбрасывает на рынок. Товарность этих отраслей в колхозах, как это выяснено при обследовании в 1925 г.—несколько выше, о чем свидетельствует следующая таблица:

Товарность продуктов садоводства и огородничества в колхозах.

Виды колхозов.	Получено на сумму в руб.		Продано на сумму в руб.		Валовая товарность.	
	Садовых продуктов	Огородн. продуктов	Садовых продуктов	Огородн. продуктов	Садовых продуктов	Огородн. продуктов
Коммуны	338	467	244	97	72,2	20,7
Артели	13	736	4,5	677	34,6	92,1
Товарищества	—	173	—	70	—	40,4
В среднем на 1 колх.	70	437	48	265	68,6	60,6

Превышение товарности колхозов над товарностью единоличного крестьянского—хозяйства незначительное. Также невелики и

абсолютные величины отчуждаемой продукции, составляющей от общей валовой продукции всего хозяйства колхозов по садоводству 2,5% и по огородничеству 13,4%.

Какое же место заняла кооперация в деле организации садоводства и огородничества губернии?

Необходимо указать, что в этой области при имеющихся благоприятных условиях сделано мало.

Всего по губернии числилось на I/X—25 г. лишь 27 садовоогородных кооперативов, из коих состояло в союзной системе 15 кооперативов, а работало в 1925 г. с небольшой нагрузкой не более 10. Некоторую часть работы в области садоводства и огородничества проделали в 1925 г. кредитные товарищества и колхозы. Наибольшие же операции, по сравнению с другими кооперативными организациями, провел Сарсельскосоюз.

За последние годы население сильнее стало пред'являть спрос на посадочный плодовый материал. Двадцать два питомника губернии, находящиеся еще в начале своего развития и восстановления, не могут удовлетворить этого спроса даже и при полном их развертывании.

Ежегодная потребность в посадочном материале яблонь и груш исчисляется в 200.000 штук двухлеток, тогда как все указанные питомники в ближайшие годы могут отпускать только по 100—125 тысяч штук в год.

Учитывая недостаток посадочного материала, некоторые Усельсоюзы (Кузнецкий и Аткарский), коллективные и даже единоличные хозяйства приступили к закладке мелких питомников.

Сарсельскосоюз, при поддержке Плодовинсоюза организовал и заложил крупный Областной плодовый питомник с расчетом обслужить и смежные губернии: Самарскую, Сталинградскую, Астраханскую и Республику Немцев Поволжья, где недостаток в посадочном материале ощущается так же остро.

Закладка была сделана в 1924 г., но работа развернулась только осенью 1925 г. на участке в 50 десятин при селе Поповке Саратовского уезда.

Питомник расчитан при шестипольном севообороте с выпуском ежегодно не менее 100.000 штук двухлеток и до 6.000 трехлеток, из них: яблонь—80%, грушь—6%, вишни—8% и сливы—6%.

Промышленным сортам яблонь отводится 90%, любительским 9%, и испытываемым 1%. Из промышленных, должны занять зимние сорта 60%, осенние 25% и летние 15%.

Учитывая наличие неподходящего плодового ассортимента в губернии и необходимость его изменения, Сарсельскосоюзом было созвано Областное Помологическое Совещание с целью установить, как для своего питомника, так и для других питомников губернии, нужный ассортимент (см. Совещания „Труды“).

Довольно большая работа проделана кооперацией по борьбе с вредителями. При этом следует отметить снабжение Сарсельсоюзом первичных кооперативов средствами борьбы с вредителями: мышьяком, парижской зеленью, опрыскивателями и др. при соответствующем интруктировании.

Много сделано находящимися в губернии тремя „Обществами по борьбе с вредителями", которые вели работу и среди некооперированного населения, путем распределения средств борьбы с вредителями и соответствующих указаний.

В области переработки продуктов садоводства и огородничества кооперацией сделано немного. Томатный завод Сарсельскосоюза, находящийся в с. Широком—Буераке Саратовского уезда, за 1924 г. выработал около 1500 пудов пюре, в 1925 году Сарсельскосоюз через посредство с.-х. товарищества „Работник 8" приготовил томата 4.596 пуд. Кроме того, в с. Березино-Речке был выстроен Сарсельскосоюзом новый томатный завод с производительностью до 3.000 пудов в сезон. Выработано на нем за год 1904 пуда.

Всего, таким образом, было выработано томата за сезон 1925 г. 6.500 пудов. Томатное пюре сбывалось, главным образом, в Москву через Плодовинсоюз и частично на местном Саратовском рынке.

Широко-Буеракский завод работал на сырье членов с.-х. товарищества и местного крестьянства, а Березино-Речинский на сырье плантаций Сарсельскосоюза и местного населения (до 50%). Переработкой помидор никто из других кооперативов больше не занимался. Алгайское кредитно-сельскохозяйственное товарищество вывезло помидор в свежем виде в Москву до 10 вагонов и некоторые операции со свежей помидорой вело Антиповское Кредитно-с.-х товарищество.

Кооперативным сбытом продуктов садоводства и огородничества в 1925 году также никто не занимался. От неорганизованности сбыта, население терпело дефицит, продавая, например, хорошие яблоки на базаре от 40 к. до 1 р. за пуд.

Вопросы сбыта особенно обострились в конце осени 1925 г. Сарсельскосоюзом было созвано районное совещание садово-огородных кооперативов, где были выявлены все пробелы и недочеты связанные с организацией сбыта.

Необходимость организовать сбыт и поставить переработку продуктов, а также и другие интересы садо-огородничества, побудили Совещание высказаться за организацию в пределах губернии садово-огородного кооперативного центра—Союза Садоводства и Огородничества.

Мелиорация.

Сельское хозяйство Саратовской губернии неоднократно переживало жестокие потрясения от засухи. Под ударами глубокого недорода, упорный труд крестьянина сводился к нулю. В результате в течении последних 58 лет Саратовская губерния получала 20 раз продовольственную помощь ввиде отпуска средств на организацию общественных работ, а наиболее засушливый Новоузенский уезд—24 раза.

Периодические неурожаи потребовали серьезной постановки вопроса о мелиоративном строительстве. До 1913 года в результате всех работ было сделано 100 сооружений, с общей площадью орошаемой земли 17.319 дес. Мировая война приостановила намечавшееся плановое мелиоративное строительство, а в годы гражданской войны немало сооружений брошенных населением, подверглись разрушению. И только после ряда лет, Сарсельскосоюз на средства Всекобанка и Комитета Содействия Сельскому Хозяйству, в начале 1924 г. развернул в Новоузенском, Камышинском и Саратовском уездах мелиоративные работы исключительно оросительного характера по линии с.-х. кооперации. В том же году, после того как определился крупный недород, Правительство открыло по губернии в боевом порядке общественно-мелиоративные работы на сумму 2,5 мил. руб.

Возможности мелиоративного строительства в губернии (со всеми ея особенностями Юго-Востока) имеют все основания для своего дальнейшего развития.

И местное население учло, что если в основу развития хозяйства, будет положено орошение полей, последнее может послужить верной гарантией от неурожаев; к тому же, целый ряд высоко-рыночных культур, как лук, капуста и другие овощи, без орошения культивировать безнадежно.

Кроме того, мелиорирование даст возможность использовать большие площади бросовых земель, приведением их в состояние пригодности под эксплоатацию доходными культурами.

Наконец, едва-ли удастся создать иными приемами высокие и устойчивые урожаи, не прибегая к искусственному увлажнению при незначительных осадках.

Какую же площадь можно оросить?

Водные запасы и рельеф местности губернии дают возможность оросить правильным и лиманным способом следующее количество десятин по 6 уездам:

Уезды:	Правильного орошения.	Лиманного орошения.	ВСЕГО.	В %% от всей площади.
Новоузенский	34,000 дес.	60.000 дес.	94,000 дес.	5,0
Камышинский	10,000 „	7,000 „	17,000 „	2,5
Саратовский	9,000 „	5,000 „	14,000 „	2,5
Вольский	17,000 „	3,000 „	20,000 „	2,0
Балашовский	9,375 „	3,125 „	12,500 „	1,0
Аткарский	6,500 „	2,500 „	9,000 „	1,0
ВСЕГО	85,875 дес.	80 625 дес.	166,500 дес.	2,5%

В данное время общая площадь орошения по губернии, как результат работ общественных и с.-х. кооперации определяется в количестве:

			В $^0/_0$ ко всей орошаемой площади:
Лиманного орошения	14,356 дес.	—	64%.
Правильного самотечного	5,765 „	—	26%
Правильного с механическим под'емом воды	2,065 „	—	10%.
ВСЕГО	22,136 дес.		100%.

Сравнивая итоговую цифру с общей площадью возможного орошения по 6 уездам, имеем только 6,7% правильного и 17,8% лиманного орошения. Следовательно в этом отношении впереди предстоит еще огромная задача.

В распоряжении с.-х. коллективов из всей мелиорированной земли, по неполным сведениям на 1-ое января 26 г. имелось:

Правильного орошения	2,918 дес.
Лиманного „	770 „
ВСЕГО	3,688 дес.

что составит от всей правильно—орошаемой площади 50% и лиманной 5%.

Из этой суммы орошаемой площади, коллективы имели до 1924 г. всего 582 дес. В 1924 г. Всекобанком по договору с Сарсельскосоюзом, в целях оказания кредитной помощи в деле восстановления сельского хозяйства, было выдано 80,000 руб. на проведение мелиоративных работ. Работы были закончены к концу 1925 г., пополнив систему орошаемых полей губернии довольно значительной площадью:

Лиманного орошения	500 дес.
Правильного с механич. под'емом воды	618 „
„ самотечного	920 „
ВСЕГО	2048 дес.

Беспрерывное поступление заявок от коллективов на ссудные мелиоративные работы, достигшие к началу 1926 г.—700 тыс. рублей, указывало на необходимость дальнейшего участия в этих работах Союза, который для них получил лишь незначительныя средства—37000 руб.

Работы открытые на эти кредиты в Саратовском, Камышинском, Вольском и Новоузенском уездах, были по преимуществу для орошения садов и огородов.

Проэктом предположено было оросить путем:

Правильного орошения	400 десятин.
Лиманного	20 „
И водоснабжения	2 работы.

Техническое руководство работами оставлено за Губземуправлением. Участие Сарсельскосоюза выразилось: 1) в предварительном

почвенном обследовании намеченного к орошению участка; 2) в контроле за правильностью расходования средств; 3) в составлении сводной отчетности по всем работам; 4) в составлении плана использования орошаемого участка и 5) в снабжении материалами для искусственных сооружений.

С открытием общественных работ, по соглашения с Губернской Комиссией были развернуты по намеченному Союзом плану в 4-х уездах общественно-мелиоративные работы на землях кооперированного населения на общую сумму 222,285 рублей. Начатые в 1924 г. сооружения были закончены постройкой в 1925 г., некоторые в начале лета, другие к концу строительного года.

На указанные средства произведены работы:

По Новоузенскому уезду орошено 818 дес. и 5 обводнительных работ.
„ Камышинскому „ „ 250 „ „ 15100 дес. обводнено.
„ Вольскому „ осушено 40 „ „ 3 обводнительных работ.
„ Саратовскому „ „ 150 „ „ 1200 дес. обводнено.

Всего орошено 1068 дес., осушено 190 дес., обводнено 16300 д. и 8 работ (колич. десятин не установлено).

Мелиоративные участки, на которых были произведены общественно—мелиоративные работы, передавались земорганами первое время в единоличное и общинное пользование, результатом чего явилось: 1) частая смена землепользователей на орошаемых участках, 2) дробление участка между ними, 3) незаинтересованность некоторой части населения, не участвующей в эксплоатации участка, а следствием этого, не было правильного использования мелиоративных сооружений и земель, и орошаемые участки через 3—4 года должны были выбывать из строя.

Для предотвращения этого, Сарсельскосоюз добился права передачи этих мелиоративных сооружений—коллективным хозяйствам. Областное Мелиоративное Совещание признало необходимым: „положить в основу эксплоатации мелиорированных участков принцип обобществления хозяйства, как обеспечивающего наивысшие производственные результаты“ и этим был решен вопрос о передаче коллективам мелиоративных сооружений.

Сарсельскосоюзом были намечены к передаче правильного и лиманного орошения кооперированному населению следующие площади:

По Новоузенскому уезду	13,730 дес.
„ Камышинскому „	2,144 „
„ Вольскому „	1,600 „
„ Саратовскому „	735 „
ВСЕГО	18,209 дес.

Но несмотря на ряд постановлений Губернских органов и распоряжений Наркомзема, передача сооружений на землях Госфонда коллективам подвигается туго, т. к. некоторые Уземуправления разрешают вопрос по своему—сдают участки на большой срок в аренду, требуя высокую плату за орошаемую землю.

Под влиянием ссудно-мелиоративных работ Сарсельскосоюза, а также и кампании общественно-мелиоративных работ,—произошел рост мелиоративных товариществ и переход других организаций к ведению хозяйства на орошаемых землях. Если на 1 августа 24 г. таких товариществ, входящих в союзную систему было 35, то на 1-ое января 26 г. уже состояло—98. По видам они подразделяются:

Коммун	13
Артелей	24
Производственных товариществ	6
Мелиоративных товариществ	41
Плодо-овощных тов-тв.	2
Кредитно-с.-х. тов-тв.	12
ВСЕГО	98 с общим числом членов в 7361.

Использование орошаемых угодий до сих пор местами еще ведется бессистемно. Отсутствует правильное чередование культур, поля засеваются из года в год однообразными, иногда случайными культурами; В результате чего, на орошаемых участках, вследствие господства сорняков, наблюдается понижение доходности угодий.

Население недостаточно знает норм полива, правильного распределения воды и не учитывает вредных последствий от пересыщения водой участка. Со стороны агрономической организации и местных опытных станций эти явления не пользуются достаточным вниманием. Между тем, орошаемые земли представляют наиболее интересный об'ект для приложения агрономических знаний и достижений опытных станций. С другой стороны, интерес населения к мелиорации настолько велик, что всякое практическое указание агронома, как улучшить хозяйство на орошаемых землях, какой ввести севооборот,—будет встречен с большим вниманием. Поэтому, в целях частичного разрешения этого вопроса, особой комиссией специалистов (мелиорации, землеустройства, опытного дела и кооперации), намечено рекомендовать следующие совообороты для орошаемых земель:

Левый берег Волги:

Правильное орошение:

1. Твердая пшеница.
2. Мягкая „
3. Чистый пар.
4. Р о ж ь.
5. Овес с подсевом люцерны.
6. Люцерна.
7, Люцерна с подсевом житняка.

8—10. Т р а в ы.

Лиманное орошение:

1. Твердая пшеница.
2. Мягкая „
3. Пропашные.
4. Яровое с подсевом трав (люцерны—житняка).

5—10. Т р а в ы.

Правый берег Волги:

Правильное орошение:

1. Твердая пшеница
2. Мягкая „
3. Пропашные.

Лиманное орошение:

1. Твердая пшеница.
2. Мягкая „
3. П а р.

Правильное орошенние.	Лиманное орошение.
4. Озимь.	4. Озимь.
5. Яровое с подсевом люцерны.	5. Пропашные.
6. Люцерна с подсевом житняка.	6. Яровые с подсевом костра или житняка.
7—10. Травы.	7—12. Травы.

Для развития мелиоративного строительства в губернии необходим долгосрочный, с погашением не менее как в 8—10 лет, дешевый кредит. Те банковские кредиты, которые до сих пор выдавались населению на сроки от 16 месяцев до 2—3 лет с необычно высокими, до 12 и больше %%, конечно не могли создать благоприятных условий для развития мелиоративного строительства в губернии. Например, в 1924 г. по договору со Всекобанком,—Сарсельсоюз получил кредит на мелиоративные работы с условием погашения 50% в 1925 г. и 50% в 1926 г. из 6% годовых. Эти кредиты как предназначенные на восстановление сельского хозяйства, пострадавшего от недорода в 1921, 1922 г. г., по своей краткосрочности далеко не соответствовали их назначению, и ставили в тяжелые условия самих ссудополучателей, а также Сарсельскосоюз, как организацию бланкирующую векселя первичников—ссудополучателей.

Впоследствии удалось добиться удлинения срока погашения ссуд до 4-х лет, но даже и в этот срок кредит не может быть нормально возмещенным.

Центральная комиссия по созданию засухоустойчивых хозяйств учитывая это, установила 8-ми летний срок погашения кредитов выдаваемых на мелиоративные мероприятия для реорганизуемых хозяйств.

В данный момент мелиоративные мероприятия начинают занимать в Саратовской губ. одно из первых мест среди ряда общеагрономических мероприятий, направленных на борьбу с засухой и недородом. Поэтому стремление кооперации создать доходное и устойчивое хозяйство, принимающей в этом огромное участие, должно быть поддержано всеми заинтересованными организациями.

Специализация.

Стремление к изменению системы хозяйства и системы полеводства колхозов, вызванное условиями засушливого Юго-Востока и слабой рыночностью производимых в них продуктов сельского хозяйства, поставило колхозы на путь усиления роли животноводства, а в полеводстве—улучшения семенного материала.

В животноводстве наметилось развитие переработки и сбыта молочных продуктов.

В полеводстве—введение и расширение новых, более выгодных культур, а также замена простых сортов—селекционными, высокоурожайными и засухоустойчивыми.

Этими двумя направлениями отмечается в колхозах за последнее время их специализация.

Во время войны и голода, Саратовская губерния во многих районах утеряла хорошие местные семена. Привозные семена из других губерний (главным образом из Сибири) на обсеменение ярового клина явились мало пригодными вследствие плохой приспособленности к условиям Саратовской губернии или засоренности смесью различных сортов. От этого урожай значительно понижался, между тем Саратовская Областная Опытная с.-х. Станция вывела селекционные сорта семян, которые превышают урожай местных сортов на 10—15 пудов, а урожай привозных—на 20—30 пудов с десятины.

Кооперированное население, учтя необходимость улучшения посевного материала, стало постепенно вводить в свои посевы селекционные и улучшенные сорта рекомендуемые опытными полями и испытанные десятками лет, а к началу 1925 года, группа колхозов и семенных товариществ образовали специальный семенной центр—„Районный Семенной Союз Кооперативов“, который и развернул особенно широкую работу по семеноводству.

До 1925 года всех кооперативных посевов, произведенных улучшенными и селекционными семенами насчитывалось только 440 десятин, а в 1925 году площадь их возрасла до 6000 десятин, т. е. на 1263%. В то же время Райсемсоюз заготовил семенного материала на посев в 1926 году в количестве 122.692 пуда, т. е. на обсеменение уже 24.050 десятин. Райсемсоюз работал со следующими селекционными и улучшенными семенами: Пшеницы—„Лютесценс“ 62 и 673 лин. „Альбидум“—721 и 604 лин., „Полтавка“ и „Белотурка“, Овес—Шведский „Победа“, „Шатиловский“, „Виктория“ и „Доллар“; Просо—пониклое „853 лин“, развесистое „742 лин.“ и комовое „262 лин.“; Подсулнух „169 лин.“; Кукуруза Айвори—Кинг и Рож „шланштедская“ и „Елисеевская“. Кроме того, распространялись семена трав: люцерны житняка, костра, вики, суданской травы и пр.

Урожай в колхозах при посевах селекционными и улучшенными семенами были значительно выше обычных. Приведем имеющиеся данные по некоторым культурам:

Культуры посева в 1925 г.	Урожай с улучшенных и селекционных семян с десятины в пудах.	Урожай с неселекционных семян с десятины в пудах.	Разница.	
			в пудах.	в $^0/_0{}^0/_0$.
Пшеница	39	14,1	24,9	177,3
Овес	80	39,0	41,0	105,1
Просо	90	43,8	46,2	105,4
Подсолнух	63	58,0	5,0	8,6

Эта разница говорит сама за себя.

В 1924 году колхозы были еще очень слабо заинтересованы в селекционных семенах, но уже в 1925 году они занимали больше $50^0/_0$ во всей работе Райсемсоюза.

Их участие в 1925 году выразилось в высеве следующего количества улучшенного и селекционного сем. материала:

Посев колхозами селекционных семян в 1925 г.

Виды кооперативных организаций.	Количество кооп. организаций.	Получено семян из Райсемсоюза в пудах.	Получено в $^0/_0{}^0/_0$ к общему количеству семян.
Коммуны	7	1265	17,8
Артели	18	2353	33,2
Товарищества	8	951	13,3
Итого колхозы	33	4569	64,3
Семенные товарищества	13	1255	17,7
Кредитные товарищества	11	1280	18,0
Итого др. кооп.	24	2535	35,7
ВСЕГО	57	7104	100

Помимо работы по введению в обиход полевого хозяйства улучшенных и селекционных сортов зерновых культур, колхозы достаточно верно нащупали более рыночные культуры и на них сосредоточили свое внимание.

В разделе „Организация полеводства“ было отмечено уменьшение зерновых культур за счет технических, пропашных, бобовых и трав.

Какие же культуры больше всего вытесняются с полей коллективных хозяйств и на какие обращено последними наибольшее внимание—ответ дает таблица об изменении пропорции культур в 1925 году, где для наглядности приводятся сравнительные данные по всем видам колхозов вместе.

Пропорция культур в колхозах.

Название культур.	Десятин посева в среднем на 1 колхоз.			Разница в $^0/_0{}^0/_0$.
	До 1925 г.	В 1925 г.	Разница в десятинах.	
Рожь	24,7	30,3	5,6	22,7
Пшеница	18,7	26,0	7,3	39,0
Овес	7,0	7,4	0,4	5,7
Ячмень	1,5	0,8	—0,7	—46,6
Просо	6,1	9,7	3,6	59,0
Гречиха	0,2	0,3	0,1	50,0
Кукуруза	0,1	0,4	0,3	300,0
Подсолнух	5,9	9,6	3,7	62,7
Горох и чечевица	0,9	1,9	1,0	111,1
Лен, конопля, горчица	0,4	1,0	0,6	150,0

Сильнее всего увеличились посевы кукурузы, как культуры страхующей хозяйство от засухи. Огромный процент увеличения посева льна и конопли следует об'яснить введением этих культур на основе контракта Сарсельскосоюза с Маслотрестом (см. раздел „Организация полеводства“) Значительно увеличился посев бобовых и подсолнуха. Заметное увеличение происходит по просу и пшенице. Рожь и овес дают незначительное увеличение, ячмень же сильно сократился.

В колхозах совершается постепенный переход и приспособление как к рынку так и к условиям засушливого края. Особенное внимание уделяется более товарным культурам. Увеличиваются засухоустойчивые культуры, как кукуруза и технические культуры, способные сильнее противостоять засухе, чем зерновые.

По этим линиям идет специализация колхозов, приспособление к условиям засушливого Юго-Востока и повышение их товарности.

В области животноводства специализация колхозов еще не выражена в такой степени, как это отмечается выше в полевом хозяйстве.

Развитие молочного дела более сосредоточено в с.-х.—кредитных товариществах, чем в колхозах, хотя последние имеют для этого гораздо больше предпосылок, при условии кооперирования вокруг колхозов на этом деле окрестного населения.

Но в условиях Саратовской губернии, как ни странно, а молочно-масляно—сыроваренное дело получило свое начало в с.-х.—кредитных товариществах. Это об'ясняется тем, что колхозы ранее были совершенно лишены возможности получать кредиты на это мероприятие из банков, политика которых строилась всецело на развитии молочного хозяйства в с.-х.-кредитных товариществах, а потому и кредиты предоставлялись только последним. Зафиксированы очень интересные случаи, когда колхозы из за отказа в кредите Саратовскими банками жаловались в центр.

Благоприятные рыночные условия для сбыта продуктов переработки молока, наметившееся стремление хозяйств колхозов к расширению животноводства, наличие свободных рук и в некоторых колхозах достаточное оборудование помещений—все это дает возможность колхозам развивать молочное дело, отсутствие же кредитов, является большим тормозом.

К настоящему времени можно насчитать не более 10 колхозов по губернии, которые занялись молочным хозяйством. Кроме них следует считать еще до 20 пригодных колхозов, поставляющих молоко на городские рынки как организованным порядком, так и помимо кооперативной системы. Образовавшийся Союз Молочной Кооперации должен будет с развертыванием своей деятельности создать еще больший стимул к развитию в колхозах животноводства и молочного дела.

Наряду со специализацией колхозов нельзя не упомянуть об их **индустриализации** и стремлении развить предприятия промышленного типа, что дает им возможность использовать свободную рабочую силу, превратить продукты сельского хозяйства в более рыночный и транспортабельный товар, а вместе с тем, одновременно и использовать в своем хозяйстве и отбросы получаемые при производстве.

Индустриализация СССР мыслится не только лишь путем создания крупных промышленных предприятий. В сельском хозяйстве неизбежно создание в первое время и кустарных, мелких предприятий, с помощью которых сырьевые продукты сельского хозяйства получат переработку в полуфабрикаты.

На этот путь наши колхозы и стали в данный момент.

В условиях Саратовской губернии заслуживает особое внимание переработка зерновых продуктов, картофеля, молочных и садово-огородних продуктов. Кроме того, следует отметить производственные процессы кустарного типа и ряд промыслов, которые имеют место в некоторых уездах, например, смолокурение, лесопильное дело, выделка кожи, производство веревок, рогожь и т. п.

Для некоторых колхозов кустарные промыслы имеют большое значение, составляя главную часть доходов хозяйства.

Так, в Кузнецком уезде с.-х. артель „Заря Новой жизни" сдала в 1925 г. в Кустпромсоюз на 26,754 рубля рогож и в этом же году с.-х. артель „Восток" Вольского уезда тоже сдала различных кустарных изделий (главным образом кожевенного производства)—на 17,274 рубля. Кустарные промыслы в колхозах развиты преимущественно в Кузнецком и отчасти в Вольском уезде. В других уездах они почти отсутствуют.

Индустриальными предприятиями колхозы обеспечены в довольно значительном количестве. Это показывает последнее обследывание 50 колхозов, из которых имеют предприятия—14 т. е. 28%.

По видам колхозов промпредприятия размещены так:

из 12 коммун имеют предприятия—6 или— 50 % всех коммун.
из 19 артелей „ „ —4 „ — 21 % „ артелей.
из 19 тов-тв „ „ —4 „ — 21 % „ товариществ.

Род этих предприятий, количество их, производительность и используемость выражаются в следующих цифрах:

Вид предприятий.	Количество.	Сред. годов. производительность 1 предпр. в пудах.	Средняя нагрузка одного прпедприятия в 1924 г.		Переработано сырья в том числе в %.		Валовой доход 1 предпр. за 1924 г. в руб.
			В пудах.	В % к годовой произв	Собственного.	Получено со стороны.	
В коммунах.							
1. Мельниц паровых	1	168000	28862	17,2	19,7	80,3	3819
Мельниц водяных	4	333767	128067	36,8	8,7	91,3	12000
Мельниц ветряных	1	2000	1500	75,0	100,0	—	200
2. Просорушек	5	53624	10173	18,9	7,6	92,4	1000
3. Маслобойных заводов	1	37800	в 1924	году не	работа	л.	
4. Электро-станция	1	Обслу	жива-	ет 4 пр	омпред	прияти	я и ос-
			вещае	т комм	уну и	село.	
В артелях.							
1. Мельниц водяных	2	5500	1700	3,1	5,9	94,1	120
			сведен	ий о	другой	нет.	
2. Мельниц ветряных	1	2000	не раб	отает,	не выг	одно.	
3. Маслобойных заводов	1	нет	сведе	ний.			
4. Лесопильных заводов	1						
В товариществах.							
1. Мельниц водяных	2	25000	8800	35,2	7	93,0	550
			другая	не раб	отает.		
Мельниц ветряных	2	1100	940	85,4	42,6	57,5	—
2. Просорушек	2	3000	450	15	сведен	ий нет.	
		другая	обслу	ж. тол	ько ну	жд сво	его х-в.
3. Маслобойных заводов	2	500	125	25	сведен	ий нет.	
		о	другом	сведен	ий не	имеет	ся.

Колхозы имеют довольно большое число крупных (сравнительно) предприятий, с производительностью некоторых до 500,000 пудов в год. (Мельница Ленинградской коммуны), но главная масса предприятий—мелкого типа, с производительностью спускающейся до 100 пудов (маслобойный кустарный завод с.-х. товарищества „Обрасцовое“). Некоторые колхозы имеют по несколько предприятий, но большинство из них—по одному.

Из таблицы видно, что предприятия используются чрезвычайно слабо, работая всего лишь по несколько месяцев в году.

Процент используемости в большинстве случаев 25—75, поднимаясь в отдельных случаях до 85,4 и спускаясь даже до 3,1%.

Мелькие промпредприятия используются гораздо полнее, чем крупные, напр. ветрянки загружены сильнее, чем вальцовыя мельницы с производительностью в 500—1000 пудов в сутки.

Правда, в 1924 году нельзя было ожидать полной используемости предприятия вследствие постигшего губернию недорода, но практика все же говорит о том, что промпредприятия колхозов, используются ими недостаточно. Как известно, слабая используемость промпредприятий наблюдается также и по другим организациям, имеющим подобные предприятия в сельских местностях. Главная причина слабой используемости заключается в том, что предприятия

колхозов строились еще в дореволюционное время в обстановке крупных помещичьих хозяйств и к ним не приспособлены.

На чьем же сырье работают промпредприятия колхозов? Из сопоставления запасов собственного сырья колхозов с привозным со стороны, оказывается, что своим сырьем колхозы обеспечены в весьма незначительном размере, в среднем от 10 до 20⁰/₀. Лишь очень немногие колхозы загружают предприятия своим сырьем на 100⁰/₀ и то только предприятия мелкого типа.

Главная масса сырьевого продукта поступает от местного окружающего крестьянства или от государственных и кооперативных учреждений по специальным контрактам.

В редких случаях колхозы заинтересовывают окружающее население в использовании предприятий. Как правило, предприятия используются коммерческим способом. Но колхозы отличаются от других пользователей тем, что обычно за помол или за какую либо другую работу взимается плата несколько ниже частных промпредприятий. Это обстоятельство привлекает к колхозам местное население. Валовая доходность промпредприятий при слабой их нагрузке невелика. Во многих случаях, особенно в недородный 1924 г. предприятия крупного типа были убыточными.

Кроме того, оборудование промпредприятий нельзя признать удовлетворительным, т. к. большинство из них имеют за собой десятки лет работы, сильно износились, устарели, а мелкий ремонт—приносил лишь незначительные улучшения.

Изучение современного состояния с.-х. коллективов показывает, что среди них промышленные предприятия в настоящее время занимают довольно большое место в организации хозяйства. Поскольку колхозы проявили максимум инициативы по организации имеющихся, а в некоторых случаях и по созданию вновь промышленных предприятий, постолько колхозам в этом вопросе нужно уделить наибольшее внимание.

Переработка с.-х. сырья в готовые продукты является одним из основных мероприятий правильной организации с.-х. производства, поэтому коллективные хозяйства развивая свою работу в области интенсификации и механизации, должны усилить деятельность и в области индустриализации сельского хозяйства.

Кредитование.

Кредит, как известно, играет огромную роль в деле развития хозяйства; в данный же момент он имеет особенное значение для коллективных хозяйств Саратовской губернии, как сильно пострадавших от недорода и бандитизма за годы революции. Поэтому, Правительство и партия в отношении кредитования пошли навстречу колхозам. К сожалению, стремление правящих органов оказать поддержку коллективным хозяйствам, невсегда находили свое отражение на местах, где иногда создавались почти невозможные условия для получения колхозами необходимого кредита в различных учреждениях.

В настоящее время положение кредитования находится в следующем виде:

Самым крупным кредитором для колхозов является Нижне-Волжский с.-х. Банк.

Всекобанк и Госбанк кредитуют колхозы очень в редких случаях и в незначительных суммах.

Солидным кредитором является вся система с.-х. кооперации: Союзы и кредитные товарищества, кредитующие колхозы деньгами и товарами.

Система кредитования, которая проводится банками и в частности Нижволсельбанком, не вполне удовлетворительна для колхозов, т. к. банки пред'являют слишком много формальных требований при выдаче ссуд, которые или очень стесняют или совсем не дают колхозам возможности пользоваться кредитом. А между тем, хозяйственные затраты и восстановительные мероприятия хозяйства колхозов требуют дешевого и долгосрочного кредита. Банки же представляют кредит на короткие сроки и с огромными процентами. Колхозы вынуждены брать и этот краткосрочный кредит, употребляя его на долгосрочные операции, но не получая от него такого эффекта, который дал бы им возможность в короткий срок уплатить ссуду банку. Когда же наступает срок уплаты, колхозы принуждены или разрушать часть своего хозяйства для расплаты с банком, или становятся у него неплательщиками, закрывая себе тем самым возможность получения нового кредита, а следовательно и возможность в плановом развитии коллективного хозяйства.

Система с.-х. кооперации, получая на определенных тяжелых условиях кредиты от банков, в свою очередь вынуждена кредитовать колхозы, в денежной или натуральной форме, на тех же условиях, в какие ставит и непосредственно сам банк.

Однако, союзы и кредитно-с.-х. товарищества не пред'являют особых формальных требований к колхозам при получении ими кредитов, но тем не менее, условия кредита остаются все теми же.

В некоторых случаях кооперация затрачивает собственные средства на кредитование колхозов, предоставляя кредит на более льгот-

ных условиях, но за недостатком таких средств, она не может удовлетворить потребность колхозов в кредите в должных размерах.

За истекший 1924/25 год коммуны и артели получили из Н.—В. с.-х. Банка ссуд на сумму—137.906 р. 92 коп., т. е. 2,1% от всей суммы денег, выданных Банком. Такая сумма не может быть признана достаточной и такой ничтожный процент нельзя считать нормальным, т. к. колхозы состоят из передовой части сельских хозяев, у которых потребности выше, чем у единоличных хозяйств.

Если же принять во внимание сумму ежегодно—отчуждаемых колхозами продуктов с.-х., выражающуюся более чем в 2,5 миллиона рублей, то станет ясным, что этот кредит для колхозов является ничтожным.

По назначениям, кредит отпущенный колхозам в 1924/25 г. по сведениям Н.—В. с.-х. Банка распределяется на следующие части:

На средства производства	—	42 500 р. 43 к.
„ производственные нужды	—	65 р. —
„ улучшение производст. условий хозяйства	—	66.837 р. 41 к.
„ переработку с/продуктов	—	9.359 р. 08 к.
„ интенсивные отрасли и сбытовые операции	—	800 р. —
„ финансирование сист. с/кредита	—	15.325 р. —
„ промысловую кооперативную работу	—	420 р. —
„ прочие цели	—	2.600 р. —
ВСЕГО:	—	137.906 р. 92 к

Движение этих ссуд за год представляется в следующем виде:

Ссуды.	Остаток к концу 1923/24 г.	Движение.		Остаток к концу 1924/25 г.
		Дебет.	Кредит.	
Краткосрочные	28014—41	65422—98	55475—69	37961—70
Долгосрочные	10293—55	69883—94	8743—13	71434—36

К концу 1924/25 года общая задолженность колхозов выражается в 109.396 р. 06 коп. составляя лишь 1,9% от суммы задолженности всех клиентов Банка.

Насколько аккуратными плательщиками являются колхозы, показывает табличка остатка просроченных ссуд к концу 1924—25 года.

Клиенты.	Всего состоит на 1 Октября 1925 г.	В том числе просрочено.			
		Не свыше 3-х месяцев.	От 3—6 месяцев.	От 6—9 месяцев.	Свыше 1 года.
Колхозы	18,757	12,066	2,292	2,916	1,483

Кроме того, протестовано векселей на сумму 4,454 р. 81 к., из коих сроком не свыше 3-х мес. 914 р. 81 коп. и от 3—6 мес.— 3.540 рублей.

Приведенные данные все же указывают на недостаточную пла-

тежеспособность колхозов. Но если сравнить расплату колхозов и единоличников с кредитными товариществами, то в большинстве случаев безнадежными должниками явятся не колхозы, а единоличные хозяйства. Поэтому некоторые кредитно-с.-х. товарищества, в районе которых имеется густая сеть колхозов и специальных кооперативов, намереваются повести кредитование только колхозов и кооперативов, избегая выдачи денег отдельным хозяйствам (Курдюм, Сарат. у.).

Неудовлетворительная платежеспособность как колхозов, так и единоличников зависит главным образом от формы кредита и условий с.-х. рынка, которые складывались за последние годы особенно неблагоприятно. Пока кредит будет дорогим и краткосрочным для основных восстановительных нужд с.-х., а продукты сельского хозяйства будут расцениваться вне нормального соответствия с городскими товарами, до тех пор будет продолжаться тяжелое состояние заемщиков.

Кредитование колхозов через Сарсельскосоюз практиковалось особенно в большом размере в 1922—24 г.г. К концу 1925 года задолженность колхозов по выданным ранее суммам выражалась примерно в 600.000 рублей.

Сюда входят целевые кредиты на семена, рабскот, племскот, мелиорацию, фураж и т. п., как долгосрочные кредиты, которые передавались Сарсельскосоюзом в колхозы главным образом в натуральной форме.

Кредитование колхозов кредитно-сельскохозяйственными товариществами приобретает в данный момент большое значение, т. к. укрепление самих кредитно-с.-х. товариществ и увеличение у них оборотных сумм дадут возможность мелким колхозам удовлетворять свои кредитные нужды, не выезжая в Саратов и не делая таким образом излишних накладных расходов.

Крупных же колхозов необходимо продолжить кредитовать непосредственно из Банка.

Советская Власть и Партия широко идут навстречу развитию коллективного земледелия, для этой цели выделен специальный 10 миллионный фонд. В соответствии с этим и местные кредитные учреждения должны шире растворить двери для колхозов.

Организация труда и распределение продукции.

Коллективная форма организации труда имеет целый ряд преимуществ перед единоличной. Общий труд членов коллектива организованный на общем земельном участке во много раз превосходящем единоличный, дает возможность иметь все преимущества, вытекающие из крупного хозяйства.

Перечислим основные:

1) Применение и рациональное использование сложных и усовершенствованных машин и орудий.

2) Полное и рациональное использование рабочего скота и людской силы. Разделение труда и его специализация.

3) Выгоды от общего участка земли, связанные с введением правильного совооборота, а также с отсутствием потери во времени на переходы и переезды с одной полосы на другую, что наблюдается при мелкополосице и дальноземелье.

4) Организованная борьба с вредными влияниями природы (засухи и проч.) и вредителями сельского хозяйства.

5) Экономия в строительных материалах.

6) Применение научных приемов ведения хозяйства недоступных единоличному хозяйству и [illegible]

7) Все преимущества, связанные с большей возможностью введения в колхозах плановости и организованности.

В результате этих преимуществ коллективное хозяйство, по сравнению с единоличным, способно получить наиболее высший доход с каждой единицы площади земли при наименьшей затрате труда и материальных средств.

За последнее время в жизни колхозов отмечается особый интерес к организации труда и распределению продукции.

Эти вопросы занимали колхозников еще с первых дней организации колхозов, но тогда они не имели такой остроты. Новая экономическая политика выдвинула на первое место задачу в повышении производительности труда. Вместе с тем возник вопрос о материальной заинтересованности членов коллектива, получивший свою остроту особенно в коммунах, где обобществление собственности отдельных членов зашло гораздо дальше, чем в артелях и товариществах.

Задача данного момента заключается в том, чтобы поднять производительность коллективного труда, связанного с обобществленной собственностью отдельных членов. Каждый колхоз имеет свои особенности и в каждом из них по—своему строится обобществление средств и орудий производства, и по своему организован труд. Разнообразие способов об'единенного труда и имущества ведет за собой такое же множество всевозможных форм и способов оплаты труда и распределения вырабатываемой продукции в колхозе.

Но поднятие производительности труда зависит не только от материальной заинтересованности членов—участников труда, с нею

связан и целый ряд других моментов организации коллективного хозяйства.

Чтобы характеризовать их, остановимся на органах управления, разделении труда, формах совместной работы, способах разделения продукции и на положении в колхозах наемного труда.

Руководство всеми делами в коллективах принадлежит Общему Собранию, оно разрешает все важнейшие вопросы, связанные как с существованием, так и с организацией коллектива.

Исполнительным органом Общего Собрания является Совет, именуемый иногда Правлением. Единоличной формы управления в колхозах не имеется.

В начале НЭП'а были случаи, когда некоторые колхозы стремились закрепить уставным порядком административное единоначалие и, как это ни странно, такое стремление исходило от коммун. Для иллюстрации приведем некоторые выдержки из проэкта устава одной коммуны Саратовского уезда, выразившей желание установить у себя единоначалие.

„§ 9. Коллектив управляется общим собранием, исполнительным органом которого является руководитель хозяйства.

§ 11. Руководитель хозяйства—лицо с неограниченными полномочиями.

§ 14. Избирается руководитель на неопределенный срок.

§ 21. На первом месте у руководителя должна быть совесть.

§ 24. В помощь руководителю избирается совет.

§ 25. Но руководитель может мнение Совета и не принять", и т. д.

Подобные случаи были редки. Коллегиальная форма управления в данный момент признана всеми колхозами.

На Совете (или Правлении) лежат не только хозяйственные обязанности. Поднятие политического и культурного уровня членов, регулирование семейных и бытовых взаимоотношений между членами, и т. п. также лежит на Совете (или Правлении) колхоза.

Органом контролирующим Совет или Правление—является Ревизионная Комиссия. Совет (или Правление) и Ревизионная Комиссия обычно состоят из 3—5 человек. Выбираются в них наиболее энергичные, сведущие и хозяйственные члены колхоза. В крупных колхозах (главным образом, в коммунах) существуют заведывающие отдельными отраслями хозяйства, (полеводство, животноводство, промышленные предприятия и т. п.) которые подчинены Совету (или Правлению).

В случае чрезмерной нагрузки работой, члены Совета (или Правления) освобождаются от несения обычных работ. В мелких колхозах члены Совета выполняют все работы наравне с рядовыми членами. В крупных коллективах освобождаются от повседневных и разнохарактерных работ не только члены Совета или Правления, но и заведывающие той или иной отраслью хозяйства. В промышленных

предприятиях специалисты занимаются только своей работой и каждый квалифицированный работник: садовод, пчеловод, слесарь, мельник и др. заняты исключительно своей специальностью. Исключение составляют случаи, связанные только с экстренными работами, как сев, уборка и т. п.

Распределение членов колхозов на работы проводится далеко не везде одинаково. В коммунах, в большинстве случаев распределение ведется плановым порядком; каждый член посылается по установленной очереди с учетом его сил и способностей. В некоторых об'единениях составляется особый наряд. Но в большинстве случаев распределение делается устно председателем коллектива перед началом работы за день.

В артелях и товариществах посылка на работы иногда связана с особой оплатой, почему наряды строятся на иных началах.

Из 50 обследованных колхозов распределение на работы производится так:

Виды колхозов.	Число колхозов.	По нарядам.		Без нарядов.	
		Число колхозов.	В %%	Число колхозов.	В %%
В коммунах.	12	9	75,0	3	25,0
В артелях.	19	9	47,3	10	52,7
В тов-вах.	19	6	31,6	13	68,4

Как видно из таблицы, распределение на работы в коммунах протекает более организованно, чем в артелях и товариществах.

Выполнение работ совершается по трем основным формам:

1) Совместной, 2) Групповой и 3) Единоличной. Каждая из этих форм применяется различно. Совместная работа протекает не только по обработке земли, но и по посеву, уборке, молотьбе и т. д. Кроме полевых работ, коллективный труд применяется в саду и огороде, на скотном дворе и промышленных предприятиях. Групповая работа—та же совместная, но при этом весь коллектив делится на несколько частей—групп по 3—5 семей в каждой, для выполнения какой либо отдельной работы, например, сенокос, жатва, сев и т. д., где группе назначается урочная работа на определенных условиях. Расчет за работу в таких случаях коллектив ведет не с отдельным членом, а с группой. Другой вид групповой работы заключается в том, что образовавшиеся в колхозе группы ведут всю работу совершенно самостоятельно друг от друга, но соблюдают в то же время внутри группы принцип обобществления инвентаря и труда. Распределение на работы в таких случаях делается в зависимости от наличия рабочей силы в каждой семье, оплата же труда производится по количеству едоков или по количеству работников.

Насколько широко практикуется колхозами совместная, групповая или индивидуальная обработка земли, показывают результаты последнего обследования: (см. диаграмму № 8).

Диаграмма № 8.

Организация труда в колхозах в 1925 г.

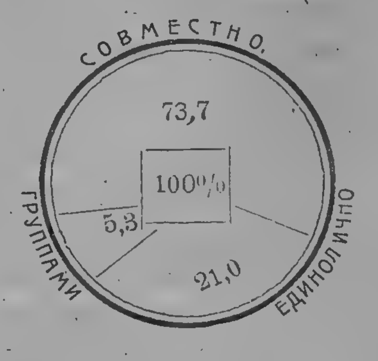
(При обработке земли).



В коммунах.



В артелях.



В тов-вах.

Диаграмма № 9.

Выплата за труд в колхозах в 1925 г. (в %%).

УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ:

по едокам.

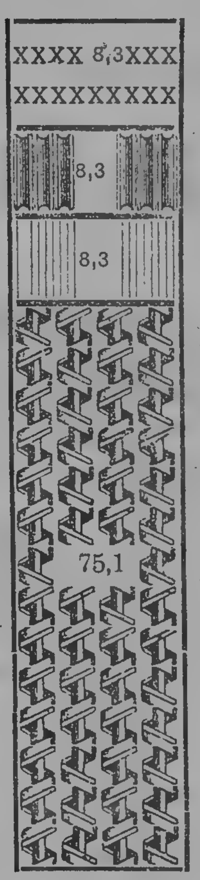
по рабочим дням

по семьям

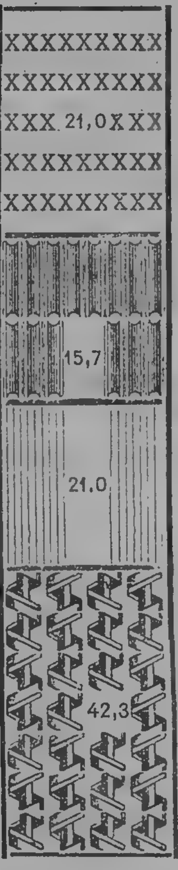
по земле

комбинированные.

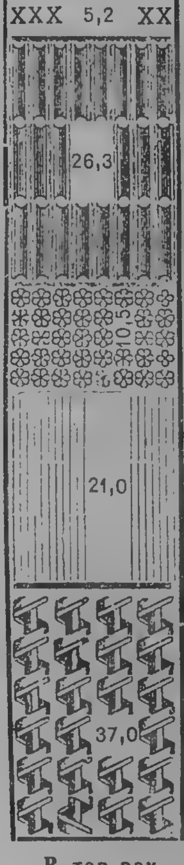
XXXXXXXXX



коммунах.



В артелях.



В тов-вах.

Формы труда при обработке земли.

Виды колхозов.	Число колхозов.		Совместно.		Группами.		Смешанно.		Единолично.	
	1923	1925	1923	1925	1923	1925	1923	1925	1923	1925
Коммуны .	33	12	77,5	83,3	3,2	16,7	12,9	—	6,4	—
Артели . .	236	19	52,1	84,3	10,5		17,4	—	20,0	15,7
Тов-ва . .	273	19	32,4	73,7	11,2	5,3	22,4	—	34,0	21,0
В среднем на 1 колхоз	542	50	44,8	80,0	10,4	6,0	19,6	—	26,0	14,0

Сравнение с 1923 годом показывает, что совместная обработка увеличилась в среднем на 1 колхоз весьма значительно (на 35,2%).

В то же время единоличная обработка уменьшилась с 26 до 14%, а в коммунах она совершенно отсутствует. Групповая обработка тоже уменьшилась на 4,4%.

Сведений за 1925 г. о „смешанной" форме организации труда не имеется.

Совместная работа по всем отраслям хозяйства в целом, практикуется преимущественно в коммунах, где обобществлены все средства и орудия производства. В артелях и товариществах совместная работа по всем отраслям хозяйства встречается реже, хотя некоторые артели и даже товарищества по своему складу ничем не отличаются от коммун и могли бы вполне называться этим именем. Приводим для характеристики совместного труда следующие даннные.

Совместный труд по всем отраслям хозяйства.

Виды колхозов.	Из числа обследованных колхозов.	Из них имеют совместный труд по всем отраслям хозяйства.	
		Число колхозов.	В %% к общему числу.
Коммун	12	9	75
Артелей	19	7	37
Товариществ . . .	19	4	21
Все виды вместе .	50	20	40

Приведем еще ряд цифр характеризующих организацию труда по отчетным материалам Усельсоюзов:

Совместный труд по всем отраслям хозяйства.

Название уездов.	Число колхозов	Организация труда.					
		Совместная.		Групповая и смешанная.		Единоличная.	
		Число колх.	В %%	Число колх.	В %%	Число колх.	В %%
Кузнецкий	33	16	48,4	10	30,4	7	21,2
Камышинский	64	37	57,8	13	20,3	14	21,8
Сердобский	50	30	60,0	5	10,0	15	30,0

Повсюду коллективный труд преобладает над единоличным. Но последний имеет еще очень большой процент. Как видно, колхозами не совсем достаточно усвоены и использованы преимущества и выгоды коллективного труда.

Но одной организации труда недостаточно для того, чтобы вызвать у членов колхозов заинтересованность к повышению производительности труда.

В одинаковой степени с организацией труда, основным способом вызывающим заинтересованность, является также и оплата труда.

До сего времени в большинстве колхозов оплата производилась—по едокам.

Этот способ является самым выдержанным в коммунистическом смысле, но в настоящих условиях он не вызывает достаточного интереса к работе. Не удовлетворяясь этим способом, колхозы стали искать другие формы оплаты труда, наиболее удовлетворяющие интересы отдельных членов колхозов.

К настоящему моменту мы имеем уже целый ряд всевозможных примеров искания, а в некоторых случаях и установившиеся уже формы, иногда удовлетворяющие большинство членов колхоза.

К концу 1925 года имеем следующее разнообразие форм оплаты труда: (см. диаграмму № 9)

Оплата труда.

Виды колхозов.	Число показаний.	По едокам и по потребностям в %%.	По рабочим дням в %%.	По семьям в %%.	По земле в %%.	Комбинированные в %%.
Коммуны	12 (100)	75,1	8,3	—	8,3	8,3
Артели	19 (100)	42,3	21,0	—	15,7	21,0
Товарищества . . .	19 (100)	37,0	21,0	10,5	26,3	5,2

Преимущественной формой пока остается оплата „по едокам и по потребностям". Главное распространение она имеет в коммунах и меньше всего в товариществах.

Некоторые коммуны пытаются ввести оплату труда по рабочим дням, по земле и комбинированным способом, но попытки еще очень слабы.

Смелее по этому пути идут артели и товарищества, где больше чем на 50% разверстка по едокам оставлена, и большее их внимание к себе заслуживает форма комбинированная. В этой форме учитываются не только души и труд, но и имущество ввиде вложенных в коллектив—машин, лошадиной силы и т. п.

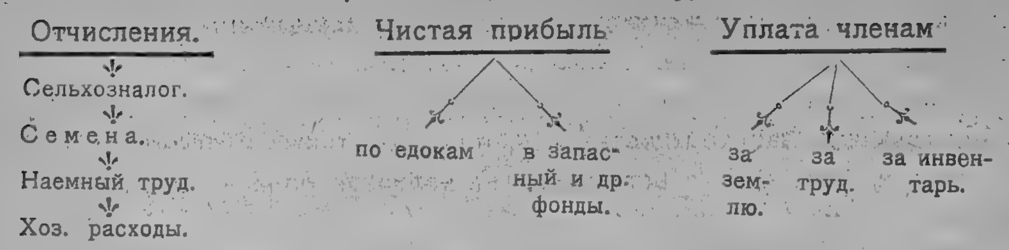
На примере ряда колхозов видно, что эта форма приобретает за последнее время широкие симпатии к себе со стороны большинства колхозчиков.

Работники по колхозам Вольского уезда выработали даже примерную инструкцию, одобренную активом передовых членов колхозов уезда.

По их представлению необходимо учесть не только труд, едоков, но и землю и инвентарь.

Вот какова у них схема распределения урожая среди своих членов.

Распределение доходов от урожая.



При таком способе распределения результатов труда, достигается не только более правильная расплата с членами, но и создается возможность более организованного ведения хозяйства.

В Кузнецком уезде отмечаем еще форму „сдельного расчета" за каждую произведенную работу отдельными членами, например, за посев, за вспашку, за уборку сена и т. п.

В коммуне „Злобовской" Саратовского уезда оплата труда производится следующим образом:

Каждый из трудоспособных получает:

От 18 до 55 лет . . . . . . 1 единицу.
От 16 „ 18 „ . . . . 0,75 един.
От 14 „ 16 „ . . . . 0,50 един.
От 12 „ 14 „ . . . . 0,25 един.

Для неработоспособных установлено, что в возрасте до 12-ти лет получают не выше 1/8 единицы. Кроме того, выдается продовольствие всем едокам по следующему расчету:

От 18 лет и выше . . . . . . 1 единица.
От 14 „ 18 . . . . 0,8 „
От 10 „ 14 . . . . 0,6 „
От 6 „ 10 . . . . 0,5 „
От 2 „ 6 . . . . 0,4 „
От 9 мес. 2 . . . . 0,2 „

Единицы меры определяются в зависимости от валовой и чистой доходности хозяйства за истекший год.

Такое распределение продуктов вполне устраивает членов коммуны, т. к. в нем сохранен в известной мере принцип равенства и вызвана заинтересованность в труде. Этот способ расплаты практикуется и в некоторых других коммунах, а также в артелях и товариществах, давая положительные результаты.

Иной способ оплаты труда существует в коммунах „Ленинградской" и „Крутовской" Балашовского у., где введен расчет с членами в зависимости от квалификации каждого члена коммуны. Принцип оплаты установлен на—подобие оплаты в фабрично-заводском производстве.

Условия сельско-хозяйственной работы не позволяют сравнивать их с фабрично-заводскими и этот способ не дал до сего времени положительных результатов.

Таким образом, из ряда примеров мы не видим установившейся

формы оплаты ни в коммунах, ни в артелях, ни в товариществах. Всюду пока идет искание новых, более удачных форм со стремлением приспособить их к интересам отдельных членов.

С организацией труда тесно связан учет его. Только на основе учета возможна правильная расплата коллектива со своими членами. К сожалению, учет труда практикуется далеко не во всех колхозах.

В коммунах, из которых очень немногие перешли на оплату труда, до сего времени проводится принцип уравнения его между членами.

В артелях и товариществах учет приобретает огромное значение. Затруднением служит недостаток хорошо грамотных членов, способных вести учет. Без учета же между членами возникают пререкания при распределении на работу и при разделе урожая, что иногда ведет к развалу всего колхоза.

Наемный труд в коллективах, как правило не допускается. Привлечение к работам в колхозе лиц со стороны бывает только в исключительных случаях, когда не хватает рабочих рук на производство срочных хозяйственных работ (например, уборка сена, урожая, молотьба и т. д.). Кроме того, колхозы приглашают для постоянной и временной работы специалистов для тех работ, кои не могут быть выполнены членами колхоза.

Из произведенного обследования 50 колхозов установлено, что на сезонные работы приглашаются посторонние лица для молотьбы, уборки урожая, караула и пастьбы скота. На постоянные работы приглашаются: кузнецы, конюха, учителя, конторщики, садовники, фельдшера, слесаря, сапожники, трактористы, машинисты и мельники.

Наемный труд применяется в коммунах больше, чем в артелях и товариществах, о чем говорит следующая таблица:

Наемный труд.

Виды колхозов.	Число показаний.	Не применяют наемного труда.		Применяют наемный труд.					
						Из них имеют пост. и врем. рабоч.			
		Число колх	В %%.	Число колхозов.	В %%.	Число колхозов	Число постоянных рабочих на 1 колх.	Число колхозов	Число временных рабочих дней на 1 колх.
Коммуны	12	3	25,0	9	75,0	3	11,3	9	491
Артели	19	6	31,5	13	68,5	3	1,3	13	169
Товарищества	19	8	47,0	9	53,0	5	1,0	9	264

В итоге всего сказанного следует заметить, что организаци труда и распределение продукции в колхозах далеки от совершенства.

В то же время, проблема труда в коллективном хозяйстве есть главнейший элемент жизни всего колхоза.

В зависимости от того, насколько удачно и выгодно для членов будет организован труд, настолько полно осуществится широкое привлечение в коллективные хозяйства крестьянина-единоличника,

Культработа, быт и связь с населением.

До сего времени о колхозах судят в большинстве случаев только по постановке их хозяйства, при этом, не принимается во внимание та культурно-просветительная работа, которая ведется в них и не учитывается значение ее как для колхозов, так и для окружающего населения. А между тем, колхозы являются не только пионерами нового, коллективного ведения хозяйства, но и культурно-просветительными ячейками, новаторами быта и рассадниками агрикультуры.

На этих моментах мы и остановимся.

Грамотность населения колхозов стоит выше, чем в среде единоличников; в то же время она различна по видам колхозов.

Приведем для этого следующие данные:

Грамотность населения (в %%).

Виды колхозов.	Число колхозов	Мужчин.		Женщин.		Всего:	
		Грам.	Негр.	Грам.	Негр.	Грам.	Негр.
Коммуны	11	38,3	13,8	27,7	20,2	66,0	34,0
Артели	18	36,1	14,7	24,6	24,6	60,7	39,3
Товарищества	19	32,9	15,2	21,5	30,4	54,4	45,6
В среднем по колхозам	48	36,2	14,0	24,1	25,7	60,3	39,7
Крестьянское население в 1920 г.	—	32,2	—	19,2	—	51,4	48,6

Грамотность в коммунах, как мужчин, так и женщин выше чем в артелях, а в товариществах грамотных почти столько-же, сколько и среди единоличников, за исключением % грамотности женщин, который все же по товариществам несколько выше. Таким образом, колхозы имеют бо́льший процент грамотности, чем единоличное крестьянство, но вообще культурный уровень еще довольно низок. Повышенный процент грамотности в колхозах об'ясняется тем, что в них идет более прогрессивный элемент деревни и, в обстановке колхоза, на грамотность обращается гораздо больше внимания, чем в рядовой семье единоличника.

Школами обеспечены колхозы неодинаково. Те колхозы, кои выселились из деревень, пользуются местными школами; колхозы, находящиеся вдали от сел, устраивают иногда свои школы, приглашая даже на собственные средства учителей. Такие случаи чаще всего наблюдаются в коммунах, т. к. они обычно отдалены от сел и материально лучше обеспечены, чем артели и товарищества. Есть случаи, когда коммуны содержат по 2—3 учителя. Школьные расходы для бюджета колхоза тяжелы и непосильны. Поэтому, ГубОНО предполагает с 1926/27 года взять персонал учителей таких школ на средства Уездных Отделов Народного Образования.

При колхозах кроме школ, существует еще целый ряд просветительных учреждений; клубы, театры, народные дома, кино, библиотеки, устраиваются курсы и т. д. Имеются и другие учреждения

общественного значения, как ясли, детские сады и площадки, играющие в жизни колхозов немалую роль.

Просветительные учреждения обслуживают не только самих членов колхозов, но и окрестное население, которое (главным образом молодежь) обычно по праздникам собирается в колхозах, где и устраивает совместное увеселение и проводится культурно-просветительная работа. Детские ясли и сады имеются в очень немногих колхозах и обслуживают они в большинстве случаев только детей своих членов. При колхозах существует целый ряд добровольных обществ: Доброзем, Авиохим, Мопр и др., которые имеют в составе своих членов—колхозчиков и местных крестьян. Некоторые колхозы имеют самостоятельные пионер-отряды. Ячейки партии и комсомола организованы далеко не во всех колхозах, несмотря на то, что в большииствэ из них имеются члены ВКП (б.) и члены ВЛКСМ.

В колхозах отдаленных от сел, такие ячейки организуются из своих членов, в противном случае, члены партии и КСМ входят в состав местных сельских ячеек.

О числе ячеек можно судить на основании данных последнего обследования.

Ячейки ВКП (б) и ВЛКСМ.

Виды колхозов.	Из числа колхозов.	Имеются ячейки в колхозах.		Имеются ячейки в ближайшем селе (1—6 в.).		Не имеются в колхозах ячейки и в ближайших селах.	
		ВКП (б.)	ВЛКСМ.	ВКП (б.)	ВЛКСМ.	ВКП (б.)	ВЛКСМ.
Коммуны . . .	12	1	1	10	9	2	3
Артели . . .	19	1	1	10	11	9	8
Товарищества.	19	—	—	12	11	7	8

Партийный состав коммун значительно больше, чем в артелях и товариществах, что уже отмечалось в разделе „Личный и социльный состав“. Вследствие этого и количество ячеек в коммунах больше, чем в артелях и особенно в товариществах, в которых по н./данным, ячейки совершенно отсутствуют.

Данные обследования так-же устанавливают, что около 50% всех колхозов не имеют ячеек даже в ближайших селах на расстоянии 6 верст.

Быт колхозов нельзя признать резко различным от быта единоличного крестьянина. Но то, что колхозы в этом отношении прогрессивнее единоличника, не может быть никакого сомнения.

Совместная жизнь в коллективе внесла известное своеобразие, как во взаимоотношения между членами, так и в их личную жизнь и вообще во все то, что мы подразумеваем под словом „быт“.

Сильнее всего изменился быт в коммунах.

Хотя имеется несколько артелей построивших взаимоотношения между членами и всю свою внутреннюю жизнь не хуже, чем коммуны.

Быт членов с.-х товариществ в большинстве случаев сходен с

бытом рядового единоличника, особенно в тех товариществах, кои живут еще в общине.

Личная собственность на все средства и орудия производства в коммунах отсутствует. Исключение составляет некоторый мелкий инвентарь. Собственность на предметы домашнего обихода и личные мелкие вещи, отмечается в коммунах как правило.

Артели и товарищества, в большинстве своем, не связывают своих членов обязательным обобществлением даже и в отношении с.-х. инвентаря, обобществляя таким образом только землю, крупные машины, постройки и т. п.

Взаимоотношения членов колхозов обычно строятся на товарищеской дисциплине и солидарности, регулируемые уставом, инструкциями внутреннего распорядка и постановлениями органов управления колхоза.

Но невсегда взаимоотношения удерживаются этими рамками. На почве общего недостатка, нужды, скученности населения и ряда неудобств,—возникают недоразумения, ссоры, особенно среди женщин—жен коммунаров, доводящие отдельных членов иногда до выхода из колхоза. Такие явления могут прекратиться лишь с улучшением материального благосостояния колхозов. Сознательная часть членов вполне усвоила и понимает это, заявляя, что „в общине было бы не лучше".

Однако положение женщин в колхозе значительно лучше, чем в рядовой крестьянской семье. В коммуне женщина бывает даже освобождена от некоторой повседневной домашней работы, особенно летом, когда устраивается общий стол для всех коммунар, детские ясли и площадки. Вследствие этого, женщина принимает и большее участие, иногда наравне с мужчиной, в работе по хозяйству и управлению. Активность женщин выявлена последним обследованием колхозов, где по признакам участия в органах управления, на собраниях и вообще в общественной жизни колхозов,—установлена активность женщин в следующей мере:

В коммунах активных 58,3%, неактивных—41,7%.
В артелях „ 31,5%, „ — 68,5%.
В товариществах „ 36,8%, „ —63,2%.

В коммунах, как видно. женщина более освобождена от повседневной домашней работы,—поэтому и сильнее втянута в общественную жизнь.

Что касается личных привычек, предразсудков, религиозных убеждений, то в коммунах мы очень рецко встретим консервативных в этом отношении товарищей.

Ни в одной коммуне мы не найдем инон, которые считаются уже пережитком. Рождение не сопровождается обыкновенными „крестинами", на смену которых явились „Коммунистины", да и они уже сходят со сцены и ребятишек начинают просто регистрировать в ЗАГС-е, называя их революционными именами: РЭМ, КИМ, Марат, Май

и др. Точно также без церковных церемоний проходят браки и похороны. В артелях и товариществах такое явление отмечается далеко не везде, но сдвиг в этом отношении имеется и у них.

Все эти новые и, пока необычные для общины особенности быта колхозов не проходят для нее бесследно.

Окрестное население подражает обычаям колхозов и начинает постепенно перенимать их. Случается, что сельская девушка выходит замуж за члена колхоза, который, как говорят—„ни в черта, ни в бога не верит“ и он берет ее к себе без всяких церковных браков и свадеб. Или наоборот, девушка—член колхоза выходит замуж за единоличника и настроенная в „новом духе“ не соглашается на церковный брак, хотя бы это и шло в разрез с его религиозными убеждедениями и его родителей. Подобное влияние колхозы имеют и по другим моментам быта.

Участие членов колхозов в общественной жизни населения выражается в их административно-хозяйственной и культурной работе в сельских и волостных организациях. Стремление быть полезными и внести свою лепту в общее дело культпросветработы, заложено почти в каждом колхозе. Члены их не отказываются участвовать в культурно-просветительных организациях деревни, входя в различные кружки и комиссии.

Поскольку в колхозах собралось довольно большое количество членов партии, Комсомола и вообще передового элемента, эти товарищи часто избираются в местные органы, например; Сельсовет, ВИК, на различные с‘езды и конференции. Одно плохо для колхозов, что более активные их члены, участвуя в общественной жизни населения, иногда из-за этого вынуждены оставлять колхоз, а впоследствии и выходить из него. Этот отлив, конечно, не остается безследным для колхоза, ибо этим самым снимается вся „головка“ коллектива и дело последнего от этого ухода часто и сильно страдает. Такой отлив особенно ощутителен был вначале НЭП‘а, когда каждая квалифицированная, более или менее культурная сила стала находить свое соответствующее место вне колхозов.

Влияние колхозов на местное население выражается не только в идеологическом отношении,—колхозы существенным образом помогают беднейшему населению через ККОВ и непосредственно: вспашкой, посевом, передачей в пользование инвентаря и лошадей. Колхозы являются лучшими инициаторами в организации общественных запашек, общественной организованной помощи бедноте, а иногда в защите ее правовых и хозяйстенных интересов.

Насколько эта связь с крестьянством и влияние на него выражается в реальной форме, показывают следующие данные:

Хозяйственная связь колхозов с населением:

Виды колхозов.	Число колхозов.	В чем выразилась связь (по числу колхозов).			
		Обслуживание местных стад.	Ремонт с.-х. машин и орудий.	Распространение племенного и семенного материала.	Агропропаганда, лекции, беседы и проч.
Коммуны	12	5	5	1	1
Артели	19	6	1	1	1
Товарищества	19	2	—	—	1
ВСЕГО	50	13	6	2	3

Обслуживание окрестных стад выразилось в случных кампаниях, где племжеребцами колхозов покрыто в среднем на один колхоз от 5 до 20 маток; хряками от 5 до 26 маток свиней; быками от 5 до 30 коров, плюс неучтенное количество в вольной случке в местных крестьянских стадах. Плата за случку взималась самая незначительная, а иногда отсутствовала совершенно.

Такая связь имеется из 50 колхозов у 13, т. е в 26%.

Ремонт с.-х. машин производился главным образом по плугам в мастерских и кузницах колхозов, куда крестьяне охотнее везут машины, зная, что плата за ремонт у них ниже вольных кузнецов. Из 50 колхозов принимали в ремонт от населения 6 колхозов—12%.

Распространение племенного и семенного материала отмечено только по двум колхозам—4%, которые снабжали население семенами из своих селекционных посевов и продавали племенных поросят и телят.

Агропропаганда среди населения проводилась систематически тремя колхозами (6%) путем устройства лекций, бесед и дачи советов по вопросам сельского хозяйства. Нельзя не отметить агрикультурного влияния колхозов на население через с.-х. выставки, где колхозы, как правило, выставляли лучшие экспонаты.

Сведения о выставках в 1925 г. имеются только по 4-м уездам: Петровскому, Сердобскому, Камышинскому и Саратовскому, а также и по Базарно-Карабулакскому району, Вольского уезда. Но, и этот материал дает довольно интересную картину.

Колхозы получили следующие премии на выставках:

Виды и число колхозов.	За что премированы.	Чем премированы.
5 коммун.	За улучшенное ведение хоз. полеводства, животноводства и травосеяние.	Селекционными семенами, денежным вознаграждением и похвальными листами.
19 артелей.	За животноводство, улучш. ведение хозяйства и полеводство.	Селекц. семенами, похвальн. листами с.-х. машинами и денежн. вознаграждением.
19 товариществ.	За улучш. веден. хоз-ва. полеводства, кустарн. изделия: черепицу, сарпинку, домашн. утварь.	Селекц. семенами, похвальн. листами, денежн. вознаграждением.

Выставки были волостными, а потому и не все колхозы того или иного уезда в них принимали участие. Всего премировано 45 колхозов.

Последний губернский конкурс на лучшее крестьянское единоличное и коллективное хозяйство выявил чрезвычайно много всевозможных достижений колхозов в области агрикультурной работы. В результате конкурса колхозы получили 36 премий из общего числа 131 хозяйства (28%).

Окрестное население глубоко ценит лучшие колхозы и ходит в них учиться культурному ведению хозяйства, завязывает с ними хозяйственно-деловые отношения и постепенно приобщается к коллективному ведению хозяйства.

Но, к сожалению, не везде и далеко еще не по всем колхозам мы наблюдаем такое хорошее отношение крестьянства. Во многих случаях еще встречается неудовлетворительное, а кое где и враждебное отношение крестьян к колхозам, особенно к некоторым коммунам.

Старые напевы кулаков и эсэров о „Коммунии" еще звучат отголоском в ушах населения. Да и некоторые колхозы сами еще не сумели доказать своей полезной деятельности населению. На некоторые колхозы население смотрит как на нахлебников Государства, с некоторыми ведет земельные тяжбы, но со многими уже входит в хозяйственные взаимоотношения, учится у них ведению хозяйства и посылает своих детей в клубы и библиотеки колхозов. Если раньше, колхозы во всей своей массе не могли быть по целому пряду причин передовыми, показательными хозяйствами, то теперь уже многие из них восприняли элементарные культурные навыки и приступили к оказанию хозяйственной и культурной помощи единоличным крестьянским хозяйствам. Поэтому и население, ценя такую помощь, стало изменять свое отношение к этим колхозам.

Итоги и очередные задачи.

Основным моментом настоящего хозяйственного периода является рост производительных сил страны.

Особенно заметно развивается городская промышленность. Сельское хозяйство по целому ряду причин развивается медленнее.

В ряде причин нельзя не отметить в условиях Саратовской губернии, тяжелые годы бандитизма и неурожаев, разорившие наряду с другими хозяйствами—сотни коллективных хозяйств.

Несмотря на тяжелые условия развития, колхозы в общем и целом не только оправились от разорения и нищеты, но и поставили хозяйство значительно лучше своих соседей единоличников.

В этой коллективной борьбе за восстановление хозяйства, колхозы обязаны, главным образом, своей энергии и коллективному труду, при совместном использовании средств и орудий сельскохозяйственного производства.

Но организационные моменты колхозного строительства не получили еще достаточно полного разрешения. Обслуживание колхозов со стороны союзов с.-х. кооперации ранее велось весьма слабо и распылено.

Вследствие этого не могла быть установлена тесная связь, оказался разрыв между союзами и колхозами, как в организационном, так и в хозяйственном отношении; колхозы вынуждены были сильнее связаться с частным рынком.

В то же время, внутрене-организационное состояние колхозов требует к себе самого пристального внимания.

Чрезвычайно трудным вопросом для коллективных хозяйств остается организация труда. Он до сего времени ими не разрешен; идет пока искание более приемлемых форм, с настойчивым желанием повысить производительность труда путем заинтересованности.

Но личная заинтересованность толкает с одной стороны на повышение производительности труда, а с другой стороны—усиливает в колхозах частно-собственнические стремления отдельных членов.

Таким образом, необходимы определенные формы, предотвращающие развитие в колхозах частной собственности. Некоторые колхозы уже подошли к увязке частного интереса с общественными —колхозными.

Личная заинтересованность вызвала у членов повышение производительности труда, а обобществление имущества (главным образом живого и мертвого инвентаря и земли) создало условия для общего труда и накопления общественного (колхозного) капитала.

Этот опыт и результаты его должны быть учтены и другими колхозами при разрешении своих внутренних организационных вопросов.

В целях наиболее полного охвата хозяйственно-организационных моментов коллективизации, необходимо построить организацион-

ное обслуживание колхозов на наиболее жизнеспособной их части, включая в это обслуживание все стороны хозяйственно-организационной деятельности, а также вопросы быта, организации труда, распределение продуктов и связи колхозов с некооперированным населением.

Возникающее стремление колхозов к созданию мелкорайонных об'единений с целью самообслуживания, необходимо изучить и при положительных результатах рекомендовать эту систему для других районов.

При организационном обслуживании колхозов следует обратить серьезное внимание на существование так называемых „диких“ и лжеколхозов. Для борьбы с этим ненормальным явлением, кредитно-с.-х. товариществам необходимо приблизить их к себе, и наиболее здоровую и жизнеспособную часть, вовлечь наравне с другими колхозами в свою сеть в качестве членов.

Ввиду того, что в данный момент наблюдается отсутствие достаточной связи колхозов с госорганами и с. х. кооперацией и надлежащего руководства с их стороны—необходимо, в целях об'единения колхозов, содействуя их развитию и наилучшему обслуживанию, создать при союзах с.-х. кооперации особые выборные органы от колхозов—секции колхозов, которые должны уделять исключительное внимание колхозному строительству.

Такие центры должны будут поставить руководство и обслуживание колхозов на надлежащую высоту и коренным образом изменить взгляд на них в лучшую сторону. Тем более, что в массе единоличников, недоверие к колхозам можно считать уже изжитым, особенно к простейшим формам—артелям и товариществам, в которые больше всего стали входить и об'единяться для совместной деятельности единоличные хозяйства.

От притока новых членов, рост колхозов увеличивается. Особенно значительное увеличение наблюдается по артелям и товариществам с общественной обработкой земли. Продолжается рост и коммун, но более замедленным темпом.

Обращаясь к составу членов колхозов, мы наблюдаем, что он за последнее время видоизменился в сторону преимущественного пополнения местным крестьянством. Небольшая часть рабочих и интеллигенции, бывшая в начале революции, главным образом, в коммунах, к данному моменту в колхозах сильно уменьшилось, составляя всего лишь 6%. Остальная часть (94%) крестьяне-хлеборобы, главным образом, беднота.

Коллективные хозяйства втянули в себя 85,000 душ населения, составляя 3,2%, от всего населения губернии.

Вследствие увеличения числа членов колхозов, имеющиеся у них земельные наделы, становятся малы. Особенный недостаток земельных угодий замечается у новых колхозов, которые организованы преимущественно на землях надельных, крестьянских. Поэтому кол-

хозы начинают приарендывать землю из госфонда и у местных крестьян. В связи с этим и земельная площадь коллективных хозяйств с каждым годом увеличивается, но дальнейшее нормальное развитие хозяйственной деятельности колхозов задерживается медленно идущим землеустройством, которое охватило лишь около 50% всех колхозов, состоящих в союзной сети.

Обеспеченность живым и мертвым инвентарем колхозов еще невысока, а все пополнения не дают пока достаточного эффекта, кроме тракторов, которые всецело завоевали к себе симпатии не только колхозов, но и единоличного крестьянства, (гл. образом бедноты) стремящихся об'единить вокруг трактора свои силы и средства для совместной работы.

Живой и мертвый инвентарь вместе с постройками пока в большей своей массе составляет личную собственность отдельных членов. Необходимо, в целях более правильного и полного их использования, а также и в целях создания общественных капиталов, повести более широкое их обобществление.

В области полеводства колхозы ушли гораздо дальше единоличных хозяйств, переходя на многополье, введя более рыночные и засухоустойчивые культуры и тем самым страхуя себя от случайных явлений природы и неблагоприятных условий рынка.

Селекционные посевы и посевы вообще более рыночных культур занимают в хозяйстве колхозов уже солидное место. Урожаи по всем культурам отмечаются, выше чем в единоличных хозяйствах.

В полеводстве имеются уже известные достижения, но трехполье все еще занимает довольно большое место. На это следует обратить внимание и принять меры к окончательному уничтожению отживающего севооборота.

Необходимо улучшение техники полеводства, дальнейшее расширение пропашных, засухоустойчивых, селекционных и более товарных культур.

Полеводство колхозов составляет главную часть хозяйства, а животноводство только ничинает приобретать себе большее значение лишь за последнее время. Появляется интерес к породистому скоту, к развитию переработки животноводческих продуктов и вообще к расширению этой отрасли, как отрасли болеее доходной и более товарной.

Садоводство и огородничество в колхозах не играет существенной роли, оставаясь пока побочным делом, но товарность этих отраслей довольно высокая, поэтому необходимо усиление деятельности в этой области.

Мелиорация для некоторых колхозов приобрела существенное заначение, особенно в Левобережье, где обводнение не только повышает урожай, но дает возможнсть быть покойным за судьбу хозяйства даже в засушливые, неурожайные годы. Однако необходимо организо-

вать более рациональное использование мелиоративных сооружений и мелиорированных площадей.

Переработка зерновых продуктов не стоит еще на должной высоте, несмотря на то, что колхозы обеспечены промышленными предприятиями довольно в значительной мере (главн. обр. коммуны).

Особенно недостаточно развита в колхозах переработка продуктов животноводства, которая должна бы значительно повышать товарность хозяйства. Этому вопросу следует уделить наибольшее внимание в связи с общим курсом на индустриализацию сельского хозяйства в СССР.

Отдельные отрасли хозяйства колхозов не имеют высокой товарности, однако, благодаря коллективному труду, а с этим и экономии сил и средств, благодаря более внимательному отношению к делу, колхозы достигли более культурного уровня хозяйства, и товарность отдельных отраслей сельского хозяйства колхозов стала выше, чем в единоличных хозяйствах.

Для поднятия и развития сельского хозяйства, колхозам открыт с.-х. кредит, но размеры его и формы далеко еще не удовлетворяют коллективное хозяйство. Кредит мал, дорог, и краткосрочен,—это затрудняет ведение планового хозяйства, его восстановление. Плановая деятельность колхозов упирается и в другие моменты, не находя себе соответствующей поддержки со стороны еще недостаточно полной сети агроработников, которые могли бы помочь колхозам планировать развитие деятельности отдельных отраслей сельского хозяйства и наладить внутренний уклад колхоза. Земорганы и сельско-хозяйственная кооперация, особенно низовая, должны усилить существующую агрономическую помощь.

Развивая свое коллективное хозяйство, колхозы не забывают о деловой хозяйственной и культурной связи с населением, приобщая его к идеям коллективного земледелия и втягивая в свою среду.

Население начинает ценить деятельность коллективных хозяйств, берет с них пример, и само идет в колхозы, организуясь в артели и товарищества, дополняя общее дело построения хозяйства и быта на коллективных началах.

Колхозы на деле начинают доказывать выгоду и преимущество коллективного ведения хозяйства перед единоличным, увлекая за собой разрозненные крестьянские хозяйства Первое Всесоюзное Совещание с.-х. коллективов таким образом вполне правильно отметило в своей резолюции, что: „Коллективы показали свою жизненность и значительные достижения, так и возможность роста и приспособления к новому хозяйственному укладу в условиях НЭПа“.

Колхозы, втягивая в себя распыленные крестьянские хозяйства, организуя сбыт, снабжение и производство, вовлекая единоличника в систему кооперативного и государственного планового хозяйства должны будут на основе этого осуществить переход к социалистической организации земледелия.

Заключение.

по брошюре т. Власова—«Коллективное земледелие Саратовской губернии».

Рост самодеятельности сельского населения, оформляющийся за последнее время не только в виде сложных форм—колхозов, но и в виде наиболее простых об'единений, приобщающих широкие массы крестьянских хоз-в к коллективному труду и колективному использованию средств производства —является в конечном итоге той базой на основе которой осуществится социализм в сельском хозяйстве.

Естественно поэтому, что кооперативное строительство привлекает к себе большое внимание практических работников сельского хозяйства.

Скудность материала по этому вопросу в Саратовской губернии заставляет относиться ко всякой появляющейся литературе, в которой рисуется положение кооперативного дела в губернии.

Попыткой собрать во едино имеющиеся данные по кооперативному строительству в губернии и является труд агронома Власова Н. С. „Коллективное земледелие Саратовской губернии“.

Хотя агрономом Власовым и использован в значительной доле имеющийся материал по этому вопросу, тем не менее нельзя признать, конечно что об'ем использованного материала давал бы возможность делать какие либо окончательные выводы о состоянии и тем более о перспективах развития кооперативного строительства в Саратовской губернии. Так одна из интереснейших глав брошюры—„Доходность, товарность и рыночный оборот“, написана на основании материала, представленного 50 анкетами, из которых сам автор признает годными только 21.

И тем не менее, несмотря на это, труд,—т. ***Власова нужно приветствовать как сводку имеющегося материала кооперативного строительства в губернии. Эта брошюра может служить справочником по вопросам кооперации в Саратовской губернии и послужит базой работникам в этой области в дальнейшем расширять материалы на основании которых уточнять выводы и класть их в основу плана работ.*** *с этой стороны ГЗУ и расценивает работу т. Власова.*

Заведующий ГЗУ ***Герасимов.***

Зав. п/отд. экономики и статистики ***Антипин.***

Современные успехи в развитии общественных форм земледелия обещают сельскохозяйственной кооперации широкую дорогу. В социалистическом государстве будущее народное хозяйство строить по плану. Плановости в сельско-хозяйственной политике и в частности по обобществленному сельскохозяйственному производству должно препятствовать теоретическое его обоснование. До сих пор законченной теории интегрированного в производственную кооперацию земледелия нет. Задача охранить общественное сельско-хоз. производство от дефектов мелкого крестьянского и одновременно от крупного капиталистического хозяйства—до сих пор не разрешена. Не разрешена и организационная проблема использования положительных сторон того и другого. Теория производственной кооперации находится еще в периоде творения. Ей посвящена работа Н. С. Власова „Колхозы и кооперативы Саратовсаой губернии“, которую он сам назвал описательной. Накопление материалов с целью использовать массовый опыт населения с попытками оценить его организационно-хозяйственную ценность, посвящаем и настоящий труд. Труд этот, выполненный при кафедре с.-х. экономии Саратовского с.-хоз. Института при бедности литературного материала по с.-х. кооперации, как вернейшей главы экономики современого сельского хозяйства в социалистической России, ***Сослужит хорошую службу в коллективном труде агрономической мысли, занятой созданием планового начала для организации крестьянского хозяйства.***

Ректор Саратовского Института сельского хозяйства и мелиорации—профессор ***Б. Х. Медведев.***

21/IX—26 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ.





